

## **Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie**

**za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2008 roku**

### **CZĘŚĆ I**

#### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

##### **1. Podstawa i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane na podstawie delegacji ustawowej.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.; dalej jako – Kpa ) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.; dalej jako – Op ). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925): **miasto stołeczne Warszawę oraz powiaty: grodziski, legionowski, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, warszawski zachodni, wołomiński i żyrardowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.**

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

## 2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 56 członków: 30 etatowych i 26 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
27	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
20	1	4

Wśród członków Kolegium jest czternastu radców prawnych, trzynaście osób może ubiegać się o stanowisko sędziego administracyjnego, a dziewiętnastu – referendarza.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 30 osób.

Siedem osób posiada wykształcenie wyższe, pozostali średnie. Struktura zatrudnienia w 2008r. wyglądała następująco: kierownik biura – 1, kancelaria - 6 osób, sekretariaty wydziałowe - 16 osób, archiwum – 2 osoby, księgowość – 2 osoby, obsługa techn. - 3 osoby.

## 3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w 2008 r. mieściła się w Warszawie, przy ul. Senatorskiej Nr 35, w budynku zwróconym następcom prawnym dawnych właścicieli, z którymi Kolegium zawarło umowę najmu do końca 2008 r. W ciągu 2008 r. trwały starania związane z uzyskaniem od Wojewody Mazowieckiego wskazania odpowiedniego lokalu dla Kolegium, które zakończyły się powodzeniem. Do końca roku 2008 w nowej siedzibie – w budynku przy ul. Kieleckiej 44 trwały prace remontowe.

Przeprowadzka nastąpiła poza rokiem sprawozdawczym - w lutym 2009 r.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny jest zdecydowanie nie wystarczający. Znaczna część wyposażenia biurowego i komputerów uległa już zużyciu i wymaga wymiany, konieczne są także zakupy nowego sprzętu, zwłaszcza że Kolegium zamierza w 2009 roku zakończyć proces komputeryzacji.

W dniu 25 września 2008 r. nastąpiło uruchomienie nowego programu obsługującego repertorium Kolegium. Jest to program warszawskiej firmy Softprodukt, którego wybór został poprzedzony wielomiesięcznymi pracami powołanej do tego komisji wewnętrznej, przeglądem innych propozycji programowych i oceną

ich przydatności do obsługi SKO. Podstawowym kryterium, które zaważyło na wyborze tego właśnie rozwiązania była możliwość przeniesienia istniejących danych, zapisanych w dotychczas używanej bazie i uruchomienie ich w nowej. Założony został także elektroniczny dziennik podawczy, sprzężony z programem obsługującym sprawy. Wdrożenie tego programu nie obyło się bez problemów i usterek, z uwagi na ilość i zakres danych, jednakże były one na bieżąco i systematycznie usuwane.

Kolegium spełnia warunki art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2005 Nr 64 poz. 565 ze zm.).

## **CZĘŚĆ II**

### **WPLYW SPRAW**

#### **1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 23 861**

w tym spraw:

##### **1.1.pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres**

objęty informacją /<sup>1</sup> - 4 032

1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - 19 829

#### **2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją<sup>2</sup> :**

**2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 11 204**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	<b>1160</b>
2.	działalność gospodarcza	<b>110</b>
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	<b>1997</b>
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	<b>2109</b>
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	<b>3154</b>

6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	907
7.	prawo wodne	52
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	62
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	123
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	1065
11.	prawo górnicze i geologiczne	3
12.	egzekucja administracyjna	69
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	393

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)/<sup>3</sup> - 1684**

**2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 6941**

### **CZĘŚĆ III**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH**

**1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 11 965**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji / <sup>4</sup> , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /<sup>5</sup></td> <td>231</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / <sup>5</sup>	231	6284
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / <sup>5</sup>	231			

2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji / <sup>6</sup> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	<b>1101</b>		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td><b>187</b></td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	<b>187</b>	<b>277</b>
uznające zażalenia za uzasadnione	<b>187</b>			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	<b>1736</b>		
5.	pozostałe / <sup>7</sup>	<b>2567</b>		

**1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / <sup>8</sup>	<b>2461</b>
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / <sup>7</sup>	<b>704</b>
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / <sup>7</sup>	<b>2378</b>
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / <sup>7</sup>	<b>207</b>
5.	pozostałe	<b>534</b>

**1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / <sup>9</sup>	<b>15</b>

2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / <sup>8</sup>	<b>11</b>
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / <sup>8</sup>	<b>67</b>
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / <sup>8</sup>	<b>305</b>
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / <sup>8</sup>	<b>112</b>
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	<b>7</b>
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	<b>6</b>
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	<b>40</b>
9.	pozostałe	<b>538</b>

**2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją (z 2008 i lat poprzednich)<sup>10</sup> - 4 090**

#### **CZĘŚĆ IV**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

**1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 1866**

w tym ugody - 29

**2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 446**

**3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO (z 2008 i lat poprzednich)/<sup>9</sup> - 6178**

## **CZĘŚĆ V**

### **SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

**1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :**

**Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 1736**

w tym :

- |   |       |
|---|-------|
| 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -   | 1370  |
| • wskaźnik „zaskarżalności” / <sup>11</sup> -   | 13,6% |
| 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -   | 37    |
| 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem -   | 46    |
| 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - | 41    |
| 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/ <sup>12</sup> -  | 242   |

**2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :**

**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 1076**

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	797
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	235
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	12
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	0

## INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

### 1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie od dwóch lat pracuje w strukturze wydziałowej. Taka organizacja wymuszona została zwiększającym się wpływem i związaną z tym koniecznością uzyskania większej specjalizacji. Na spotkaniach wydziałów poruszane i rozstrzygane są bieżące problemy, co sprzyja również jednolitości orzecznictwa.

***W sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz sprawach dotyczących tzw. ochrony środowiska.***

Największe problemy orzecznicze we wskazanym wyżej zakresie występują w związku z tzw. rentą planistyczną, zwłaszcza co do oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego stanowiącego podstawowy materiał dowodowy w sprawie oraz w związku z kwestiami dotyczącymi ustalenia, czy teren wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne, mimo dokonanych w tym zakresie pod koniec 2008 r. nowelizacji ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Nadto częsta zmiana przepisów w zakresie ochrony środowiska i niejednoznaczność zapisów i sformułowań używanych w regulujących tę sferę ustawach, a także niewykształcenie jednolitej linii orzeczniczej przez sądy



administracyjne w sprawach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, utrudnia wypracowanie jednolitości przez organ orzekający.

W roku 2008 wiele problemów sprawiły sprawy związane z opłatami za korzystanie ze środowiska, w tym w szczególności z opłatami naliczanymi dla Ogrodów Działkowych za pobór wód.

W drugiej połowie roku zwiększył się zakres spraw związanych z rozpoznawaniem zastrzeżeń do planów urządzenia lasów. W wielu bowiem powiatach przystąpiono do sporządzenia takich planów.

*W sprawach z zakresu pomocy społecznej* pojawiały się problemy związane ze sprawami z zakresu świadczeń rodzinnych i alimentacji, wywołane przede wszystkim nieprecyzyjnymi zapisami ustawowymi i zmianami w tych zapisach.

*W sprawach z zakresu gospodarki nieruchomościami* trudności pojawiają się zwłaszcza w sprawach z zakresu opłat adiacenckich, w których kwestią najważniejszą jest ocena operatu szacunkowego. Ponadto dyskusyjny bywa termin wydania decyzji (czy termin ustawowy dotyczy decyzji I instancji, czy obydwu), Rozważamy też, jak należy orzekać, gdy pomiędzy decyzją o podziale a decyzją o opłacie uległa zmianie stawka procentowa - zwykle na korzyść właściciela.

SKO w Warszawie od lat jest również organem rozstrzygającym co roku kilkaset spraw z zakresu dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U. Nr 50, poz. 279). Załatwianie spraw nadzorczych w tym trybie ma już ustaloną procedurę, która, choć długa i żmudna, umożliwia zakończenie sprawy, pod warunkiem jednak, że znane są strony postępowania. Tymczasem w bardzo wielu przypadkach, Kolegium prowadzi wielomiesięczne, a nawet wieloletnie rozgałęzione postępowania, a raczej śledztwa archiwalne i urzędowe w poszukiwaniu spadkobierców dawnych właścicieli. Często postępowanie takie kończy się niepowodzeniem, zwłaszcza w przypadku, gdy występuje wielu współwłaścicieli gruntu, a część z nich prawdopodobnie zmarła lub wyjechała z Polski, na co jednak brak potwierdzenia. Sądy powszechne wyjątkowo tylko ustanawiają dla tych osób kuratorów, bowiem wnioski dotyczą osób, które urodziły się jeszcze w XIX, lub na początku XX w. Sprawy takie pozostają więc w zawieszeniu.

W sprawach odwoławczych z tego zakresu istnieje problem nieruchomości, które zostały w różny sposób rozdysponowane, więc niemożność ich zwrotu wynika raczej z okoliczności faktycznych niż prawnych.

Kolegium dostrzega konieczność pilnego uregulowania tych kwestii w drodze ustawy, bowiem wyroki Sądów Administracyjnych nie dają obecnie recept na rozstrzygnięcie opisanych kwestii w istniejącym stanie prawnym.

Ponadto w sprawach związanych z przekształceniem użytkowania wieczystego we własność na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych, Sąd stwierdzał nieważność decyzji Kolegium, wskazując na właściwość

Wojewody, wbrew wcześniejszym rozstrzygnięciom sporów kompetencyjnych przez NSA. W związku z powyższym SKO wniosło od wszystkich tych wyroków kasacje. Również w związku z regulacją spraw własnościowych pozostają liczne sprawy wszczęte wnioskami o odszkodowania za przejęte dekretem warszawskim nieruchomości. Sporna jest kwestia formy załatwiania takich wniosków – decyzją na podstawie art. 160 k.p.a., czy postanowieniem o zwrocie wniosku w trybie art. 66 § 3 k.p.a.. Uchwała Sądu Najwyższego z 6 listopada 2008 r. III CZP 101/08 sugerowałaby to ostatecznie, jednak orzecznictwo Sądów Administracyjnych nie jest w tej sprawie jednolite.

### ***Sprawy z zakresu dróg publicznych.***

Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz zapadłe w wyniku rozpoznania skarg kasacyjnych wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdziły trafność linii orzeczniczej SKO w sprawach odwołań od decyzji o odmowie wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim obiektów reklamowych. Sądy administracyjne obu instancji potwierdziły, że nie istnieje instytucja przedłużenia zezwolenia i art. 38 ust. 1 ustawy o drogach publicznych nie ma zastosowania w sprawie. Podstawa do wydania decyzji jest art. 39 ust. 3 ww. ustawy, a co za tym idzie umieszczenie w pasie drogowym takich obiektów jest możliwe tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach, a nie zawsze wtedy, kiedy nie wpływa to na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

## **2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie.**

Wpływ spraw z zakresu użytkowania wieczystego, osiągnął w roku 2008 niemal siedem tysięcy wniosków (6941) i był ponad trzykrotnie większy od wpływu z roku 2007, spowodowało to nie tylko niemożność zmniejszenia zaległości z lat poprzednich, ale nawarstwienie się nowych – zwłaszcza w zakresie spraw z zakresu aktualizacji.

Jedną z metod usprawnienia pracy kolegium było wdrożenie nowego programu repertoryjnego, co należy ocenić jako decyzję trafną i sprzyjającą ułatwieniu obsługi spraw i interesantów. Struktura tego programu, która przyspiesza i ułatwia wyszukiwanie, umożliwia znacznie sprawniejsze informowanie interesantów i pozwala na bardziej ekonomiczne prowadzenie rejestrów. Wprowadzenie nowego repertorium nastąpiło we wrześniu, w momencie kilkukrotnego zwiększenia wpływu spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste, dzięki czemu większość tych spraw zarejestrowana została już w nowym programie.

## **3. Orzeczenia sądowe**

Ogółem w 2008 r. do SKO wpłynęło 1878 orzeczeń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z których 1076 było prawomocnych do końca 2008 r. Około połowy z nich stanowiły orzeczenia niemerytoryczne (odrzućenie skargi, umorzenie postępowania sądowego etc.).

W okresie sprawozdawczym wpłynęły także 383 orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, w tym 150 rozstrzygnięć merytorycznych. Zwiększa się liczba skarg kasacyjnych – NSA przekazał do SKO 225 odpisów skarg kasacyjnych, na które upoważnieni sprawozdawcy udzielają odpowiedzi, uczestniczą również w rozprawach. W 100 przypadkach oddalono kasację strony, 9 kasacji SKO zostało uwzględnionych. SKO skierowało 41 własnych skarg, jednak wyniki ich nie były znane w 2008 r., wiadomo jedynie, że wszystkie zostały przez Sąd zakwalifikowane do dalszego procedowania. Tematycznie największą grupę kasacji wniesionych przez Kolegium w 2008 r. stanowiły kasacje związane z gospodarką nieruchomościami: w tym około dziesięciu w sprawach dekretowych.

#### **4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium.**

W styczniu 2008 r. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Kolegium kontrolę pod kątem wykonania budżetu Państwa za rok 2007. Kontrola zakończyła się bez uwag.

#### **5. Działalność pozaorzecznicza Kolegium**

Członkowie i pracownicy SKO wzięli udział w licznych szkoleniach wewnętrznych, organizowanych przez inne Kolegia oraz przez firmy zewnętrzne.

I tak odbyły się:

10 kwietnia 2008 r. - szkolenie w siedzibie Kolegium dla Wydziału III z zakresu uwarunkowań środowiskowych i zagospodarowania przestrzennego (prowadzili sędziowie NSA) (udział wzięło 20 osób);

23-24 kwietnia 2008 r. w Białymstoku - międzykolegialne szkolenie z zakresu podatków lokalnych (udział wzięły 3 osoby);

24 kwietnia 2008 r. – w siedzibie Kolegium – szkolenie z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przeprowadzone przez Michała Drozdowicza specjalistę z MIPS,(udział wzięło 21 osób);

14-16 maja 2008 r. – w Rowach – międzykolegialne szkolenie dla pracowników biur na temat relacji międzyludzkich w kontaktach pracowniczych (udział wzięła 1 osoba);

26-28 maja 2008 r. w Mikołajkach - międzykolegialne szkolenie z zakresu zagospodarowania przestrzennego i ochrony środowiska, prowadzone przez sędziów NSA (udział wzięło 27 osób);

11 czerwca 2008 r. w Warszawie – zorganizowane przez Centrum Promocji Informatyki seminarium Pt. "Dylematy elektronicznej administracji" - (udział wzięła 1 osoba);

27-28 czerwca 2008 r. w Serocku – wewnętrzne szkolenie pracowników Biura SKO z zakresu postępowania administracyjnego i przygotowania do wdrożenia nowego programu do obsługi repertorium (udział wzięło 21 osób).

7 lipca 2008 r. w Świdrze - szkolenie organizowane przez Ministerstwo Finansów dla księgowych i kierowników biur, z zakresu budżetu zadaniowego (udział wzięły 2 osoby);

11 września 2008 r. - wewnętrzne szkolenie dla pozaetatowych członków SKO na temat problemów postępowania administracyjnego pojawiających się w orzecznictwie sądowym (udział wzięło 15 osób);

6 października 2008 r. – w Warszawie szkolenie zewnętrzne dla pracowników księgowości i kadr – na temat zasiłków z tytułu chorób i macierzyństwa - (udział wzięła 1 osoba);

21 listopada 2008 r. – w Warszawie, szkolenie zewnętrzne na temat „Zasady postępowania w sprawie uwarunkowań środowiskowych” (udział wzięła 1 osoba);

26 listopada 2008 r. – w Warszawie - VIII Forum administratorów, koordynatorów i redaktorów BIP - BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – (Udział wzięła 1 osoba).

## **6 Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.**

Budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie zgodnie z ustawą budżetową na 2008 r. wynosił 6.838.000 zł.

W ciągu 2008 roku na wniosek Prezesa SKO środki na wydatki zostały decyzją Ministra Finansów zwiększone o kwotę 492.611 zł do wysokości 7.330.611 zł.

Otrzymane dodatkowe środki z Ministerstwa Finansów przeznaczone zostały na:

- pokrycie zwrotu kosztów sądowych w wysokości 227.360 zł,
- nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne w wysokości 105.251 zł.
- pokrycie kosztów związanych z nową siedzibą w wysokości 160.000 zł.

Wykonanie planu po zmianach w 2008 r. wynosi 7.326.195 zł. co stanowi 99,94%.

Różnica pomiędzy planem a wykonaniem 0,06% to w szczególności środki otrzymane decyzją Ministra Finansów na wskazane zadania, które nie zostały wydatkowane ( np. koszty sądowe nie zostały przekazane w pełnej wysokości z uwagi na brak numeru konta, na które należało je przekazać).

W budżecie Kolegium na 2008 r. zaplanowane środki na wynagrodzenia w wysokości 3.885.251 zł. zostały wykonane w 100%.

Pracownicy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie - zarówno członkowie Kolegium jak i pracownicy biura - uzupełniają swoje kwalifikacje zawodowe. Kilku członków etatowych i pozaetatowych jest na pierwszym, drugim i trzecim roku aplikacji radcowskiej. Siedmioro pracowników aktualnie studiuje.

PREZES  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Warszawie

*Bożena Zembska-Sawicka*

Warszawa, 26 marca 2009 r.

---

<sup>1</sup> - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

<sup>2</sup> - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

<sup>3</sup> - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

<sup>4</sup> - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

<sup>5</sup> - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

<sup>6</sup> - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

<sup>7</sup> - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt ( art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

<sup>8</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

<sup>9</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

<sup>10</sup> - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

<sup>11</sup> - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnąć podlegających zaskarżeniu;

<sup>12</sup> - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;