

Znak sprawy: ZPS/1/2010/PN

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** o wartości mniejszej niż 750.000 EURO, prowadzonego w oparciu art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), którego przedmiotem jest **świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie**.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. **Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia** i na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany postanowień SIWZ (w tym załączników do SIWZ) i udostępnia dokonane w związku z zapytaniami zmiany SIWZ na stronie internetowej.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.

Pytanie 1.

W Załączniku nr 2 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 7 do SIWZ) Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując termin płatności faktury od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie widzi możliwości zmian powyższego zapisu. Gwarancją terminowej płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia jest przede wszystkim terminowe dostarczenie prawidłowo wystawionej faktury Zamawiającemu, a nie data wystawienia faktury.

W przypadku faktur elektronicznych, jeżeli będą wysyłane i dostarczone do Zamawiającego w dniu ich wystawienia, termin otrzymania prawidłowo wystawionej faktury będzie się pokrywał z terminem wystawienia. W przypadku faktur papierowych wysyłanych tradycyjnie Zamawiający nie chce się narażać na płacenie ewentualnych odsetek od nieterminowej opłaty w przypadku, gdy faktura dotrze do Zamawiającego w dniu terminu płatności lub po jego upływie. Ponieważ Zamawiający nie ma wpływu na datę otrzymania faktury, nie widzi możliwości zmiany proponowanych zapisów.

Pytanie 2.

Nawiązując do informacji zawartych w 3.6.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz §1 ust. 5 za lit. b) Wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, co w przypadku zmniejszenia przez Zamawiającego 98% przesyłek paczkowych w gabarycie A kosztem zwiększenia ilości zamawianych w trakcie realizacji umowy usług przesyłki paczkowej w gabarycie B (zgodnie z zapisem §1 ust. 12)?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie przewiduje takich zmian. Na podstawie wieloletniego doświadczenia z wysyłaniem dokumentów Zamawiający jest pewien, że przesyłki nadawane w formie paczek nie przekraczają wymiarów wskazanych w Gabarycie A.

Pytanie 3.

W związku z nałożeniem na Wykonawcę obowiązku zaakceptowania wzoru i prawidłowego postępowania przy opracowywaniu druku Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wzór druku Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru stosowany przez Zamawiającego, stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 5 do Wzoru umowy (Załącznika nr 7 do SIWZ), spełnia wymogi określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego i rozporządzeniach wykonawczych, w szczególności w zakresie doręczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza, że stosowany wzór nie stoi w sprzeczności z przepisami powszechnie obowiązującymi, przede wszystkim przepisami ustawy KPA i Ordynacji podatkowej, które Zamawiający jest zobowiązany stosować, nadając swoje przesyłki.

Pytanie 4.

Zamawiający w Załączniku nr 6 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 7 do SIWZ) umieścił „Ramowe zasady korzystania przy świadczeniu usług w obrocie krajowym, objętych przedmiotem zamówienia ze zwrotek w postaci EPO”. Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie ust. 2.3., że Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia oznaczenia na stronie adresowej przesyłki w polu informacyjnym w postaci napisu/nadruku: „POLECONA-E” o minimalnej wysokości 5 mm.

Oznaczenie przesyłek w taki sposób pozwala na rozpoznanie przesyłki w obrocie pocztowym/procesie technologicznym opracowywania przesyłek u Wykonawcy i wynika m.in. z Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 roku (Dz. U. 2010 nr 190 poz. 1277): §13a. 1. *Jeżeli warunki techniczne sądu wysyłającego oraz operatora na to pozwalają, formularz potwierdzenia odbioru, o którym mowa w §2 ust.2, ma postać elektroniczną i jest przekazywany za pomocą systemu teleinformatycznego służącego do obsługi elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru sądu wysyłającego.*

2. *W przypadku, o którym mowa w ust. 1, na stronie adresowej przesyłki umieszcza się napis: „Polecona-e”. Do przesyłki nie dołącza się formularza potwierdzenia odbioru, o którym mowa w §2 ust.2. Sąd wysyłający uzyskuje informacje o doręczeniu wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.*

W dokumentacji SIWZ widoczny jest brak informacji technicznych w zakresie wykonywania usługi EPO – Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru oraz niewiele informacji ogólnych o usłudze. Wykonawca mając na uwadze zapisy Wzoru Umowy §1 ust. 14 lit. g) pkt. 4) oraz §8 ust. 1 lit. d), zwraca się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w trakcie realizacji zamówienia, po zdecydowaniu się na korzystanie z EPO, Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów umowy dotyczących usługi oraz zmiany Załącznika nr 6 po wspólnym uzgodnieniu treści tych zmian.

Jednocześnie Wykonawca prosi o rezygnację z kary umownej w § 9 ust. 3 pkt. 3.1., ponieważ wdrożenie Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru jest zależne również od Zamawiającego. Wykonawca na każdym etapie obowiązywania umowy może założyć konto i udostępnić bezpłatny system nadawania korespondencji z obsługą EPO, poprzez bezpośrednią pracę w systemie na stronie www.

Wykonawca informuje, że przy korzystaniu z usługi Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru Zamawiający będzie musiał skorzystać ze wspomnianego bezpłatnego systemu przekazywania danych do nadania przesyłek z EPO w formie elektronicznej (Elektroniczna Książka Nadawcza, rezygnacja z formy papierowej książki nadawczej). Aplikacja będzie umożliwiała również m.in. śledzenie przesyłek, składanie reklamacji, generowania raportów, tworzenia książki adresowej. Prosimy o potwierdzenie możliwości skorzystania Zamawiającego ze wspomnianego systemu Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający w punkcie 2.3 Załącznika nr 6 do Wzoru Umowy stwierdza: „*Wdrożenie usługi EPO nie generowało konieczności podejmowania przez Zamawiającego dodatkowych czynności, znacznie (ponad miarę) obciążających Zamawiającego (Zamawiający dopuszcza jedynie nanoszenie na przesyłce informacji o przesyłce z EPO)*”. Naniesienie oznaczenia na stronie adresowej przesyłki w postaci napisu/nadruku „POLECONA-E” mieści się w sformułowaniu „Zamawiający dopuszcza jedynie nanoszenie na przesyłce informacji o przesyłce z EPO” i nie stanowi znacznego obciążenia, w związku z czym Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia ww. nadruku.

Ponieważ Zamawiający dopiero planuje w nieokreślonej przyszłości wdrożyć usługę EPO, dlatego ustalenia SIWZ i Wzoru Umowy są dostosowane do sytuacji bieżącej (stosowanie druku ZPO w formie papierowej), a nie przyszłej i niepewnej. Kwestie związane z ewentualnym dopuszczeniem przez Zamawiającego zwrotek w postaci elektronicznych potwierdzeń odbioru reguluje umowa w par. 1 ust. 14 lit. g) pkt 1-4 wzoru Umowy. Jeśli w trakcie realizacji zamówienia Zamawiający podejmie decyzję o korzystaniu z EPO, to w przypadku gdyby zaistniała konieczność wprowadzenia zmian do umowy w zakresie wykraczającym poza ww. regulacje, Zamawiający za porozumieniem stron dopuszcza zmiany w zapisach umowy, dotyczących usługi w oparciu o przesłanki zmiany umowy.

Zamawiający nie widzi możliwości rezygnacji z kary umownej, zapisanej w §9 ust. 3 pkt. 3.1 Wzoru Umowy, gdyż wdrożenie usługi EPO jest uzależnione od integracji systemu komputerowego Zamawiającego i Wykonawcy. Zamawiający chce mieć pewność, że Wykonawca będzie współpracował w procesie integracji. Zamawiający nie widzi możliwości korzystania tylko i wyłącznie z systemu nadawania korespondencji z obsługą EPO Wykonawcy, gdyż rodziłoby to dodatkowe obciążenie: podwójne zapisy – raz w systemie Zamawiającego i drugi raz w systemie Wykonawcy. Poza tym Zamawiający nanosi na dokumenty i do swojego oprogramowania własne oznaczenia, dzięki którym może szybko wyszukać dokument a nie ma wiedzy, czy w usłudze EPO taka możliwość istnieje.

Pytanie 5.

Zamawiający w SIWZ umieścił zapisy:

3.3. OPZ Zamawiający będzie uiszczał opłaty za przesyłki pocztowe oraz za usługi codziennego odbioru przesyłek wg cen wskazanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2 z dołu.

3.6.8. OPZ i § 1 ust. 11 Wzoru umowy (Zał. nr 7 SIWZ): Zamawiający umieścił zapis: W sytuacji, gdy Zamawiający skorzysta z prawa opcji, Wykonawca będzie świadczył usługi wchodzące w zakres usług powszechnych na warunkach określonych w niniejszej umowie i po cenach nie wyższych niż ceny usług wskazanych w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik do oferty Wykonawcy, będący jednocześnie Załącznikiem nr 3 do niniejszej umowy, a w przypadku usług nim nie objętych, ceny usług z cennika Wykonawcy obowiązującego na dzień składania ofert.

Należy zwrócić uwagę, iż w przedmiocie zamówienia Zamawiający wskazał 24-miesięczny lub dłuższy (przy prawie opcji) okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, natomiast Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu Prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe tj. przedstawienia przez Wykonawcę nowego cennika powszechnych usług pocztowych, do którego Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zgłosił sprzeciwu; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT?

Wykonawca wnosi o dodanie zapisów do § 8 ust. 1 lit. h) Wzoru Umowy (Zał. nr 7 do SIWZ):

Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania istotnych zmian warunków zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w sytuacji spowodowanej zmianami cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe tj. przedstawienia przez Wykonawcę nowego cennika powszechnych usług pocztowych, do którego Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zgłosił sprzeciwu. W przypadku istotna zmiana będzie polegać na zmianie wysokości cen jednostkowych brutto za powszechne usługi pocztowe.

Jednocześnie Wykonawca prosi o zmianę 3.7.4. OPZ (analogicznie § 1 ust. 14 pkt c) Wzoru Umowy):

Jest:

W przypadku wysyłki przez Zamawiającego korespondencji nieokreślonej w Formularzu cenowym, rozliczenie nastąpi zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym na dzień upływu terminu składania ofert.

Proponujemy zapis:

W przypadku wysyłki przez Zamawiającego korespondencji nieokreślonej w Formularzu cenowym, rozliczenie nastąpi zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania korespondencji.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie widzi możliwości zmiany ww. zapisów według powyższej propozycji. Zamawiający chce mieć możliwość ustalenia wszelkich maksymalnych kosztów związanych z wysyłaniem korespondencji przez cały okres trwania umowy. Zamawiający w §8 ust. 1 lit. e) oraz h) Wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ wskazał możliwość zmiany umowy w przypadku zmian obowiązujących przepisów, wpływających na zakres, warunki wykonania przez strony świadczeń wynikających z umowy, zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy w przypadku zmiany, m. in. stawki podatku od towarów i usług.

Pytanie 6.

Zamawiający w Załączniku nr 2 Wzoru Umowy określa, iż *Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wpłaty*. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: *„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”*?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie widzi możliwości zmian powyższego zapisu. Umowa jest porozumieniem dwóch stron i nie ma przeszkód, aby wprowadzić w niej zapis, zgodnie z którym za moment zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Zamawiający, stosując taki zapis, chce wyeliminować przypadki ewentualnego opóźnienia w zapłacie nie z jego winy (problem związany z usługami bankowymi, transmisją środków między kontami Zamawiającego i Wykonawcy itp.)

Pytanie 7.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie do 5% kary umownej zawartej w § 9 ust. 1 Wzoru Umowy (Załącznik nr 7 do SIWZ).

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie widzi możliwości zmiany wysokości ww. kary umownej.

Pytanie 8.

W § 9 ust. 5 Wzoru Umowy Zamawiający wskazał termin 14 dni wypłaty odszkodowań i kar umownych. Wykonawca nawiązując do zapisów § 9 ust. 2, zwraca uwagę, że odszkodowanie wynikające z uznanej reklamacji na usługę pocztową może być wypłacone w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji reklamacyjnej, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego i ustawy Prawo pocztowe. Prosimy o zmianę terminu wypłaty odszkodowań.

Jednocześnie w § 9 ust. 6. Wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo pokrycia kar umownych oraz odszkodowania wprost z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy”.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu istotnych warunków umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do jego treści zwrotu: „*po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej*”?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zgodnie z par. 9 ust. 5 wzoru umowy: „Kary umowne będą płatne przez Wykonawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do zapłaty (noty księgowej) wraz z oświadczeniem Koordynatora wskazującym podstawę naliczenia kary”. W przypadkach wskazanych w § 9 ust. 1 i 3 Zamawiający pozostawia ww. termin 14 - dniowy zapłaty kar umownych. Jednocześnie Zamawiający w §9 ust. 2 Wzoru Umowy wskazał, że „*W przypadku utraty, ubytku,*

uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależnego wykonania przedmiotu umowy **WYKONAWCA** zapłaci **ZAMAWIAJĄCEMU** **należne odszkodowanie zgodnie z przepisami** rozdziału 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 1041 ze zm.).”

Pytanie 9.

Nawiązując do informacji z pkt. 3.1 OPZ Zamawiający do przedmiotu zamówienia dodał również „usługi kurierskie”. W pozostałych częściach SIWZ Zamawiający nie uwzględnił informacji na temat wspomnianych usług. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na ewentualne świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym, zgodnie z Regulaminami Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym, zgodnie z Regulaminami Wykonawcy w przypadku, gdy zaistnieje u niego konieczność skorzystania z takiej usługi.

Pytanie 10.

Mając na uwadze, że Zamawiający będzie korzystał z usług przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca uprzejmie informuje, że od 01.04.2018 roku nastąpiły zmiany po stronie operatorów zagranicznych w zakresie świadczonej usługi dodatkowej „zwrotne potwierdzenie odbioru”. Nastąpiło wyłączenie usługi potwierdzenia odbioru w przypadku przesyłek rejestrowanych adresowanych do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz paczek pocztowych wysyłanych do Kanady i Szwecji.

Wprowadzone zmiany spowodowane są przyjętymi na Kongresie w Stambule we wrześniu 2016 roku przepisami Aktów Światowego Związku Pocztowego, a mianowicie wniesionymi przez niektóre kraje członkowskie zastrzeżeniami w artykułach VI i VII Protokołu końcowego do Światowej Konwencji Pocztowej (Stambuł, 2016). Powyższe zastrzeżenia, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku brzmią następująco: „Artykuł VII Potwierdzenie odbioru: 1. Kanada i Szwecja mają prawo nie stosować postanowień artykułu 18 ustęp 3 punkt 3 w odniesieniu do paczek, ze względu na to, że nie oferują usługi potwierdzenia odbioru dla paczek w swoim obrocie krajowym. 2. W odstępstwie od postanowień artykułu 18 ustęp 3 punkt 3, Dania i Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zastrzegają sobie prawo nieprzyjmowania wchodzących potwierdzeń odbioru, ze względu na to, że nie świadczą usługi potwierdzenia odbioru w ich obrocie krajowym. 3. W odstępstwie od postanowień artykułu 18 ustęp 3 punkt 3, Brazylia ma prawo do przyjmowania nadchodzących potwierdzeń odbioru tylko wtedy, gdy mogą one być zwrócone drogą elektroniczną”.

Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że przyjmuje powyższą informację do wiadomości i akceptuje ewentualne pozyskanie potwierdzenia odbioru w formie online poprzez stronę operatora zagranicznego.

Odpowiedź na pytanie 10.

Zamawiający przyjmuje powyższą informację do wiadomości i w przypadku krajów wymienionych w pytaniu dopuszcza możliwość ewentualnego pozyskania potwierdzenia odbioru w formie online poprzez stronę operatora

zagranicznego. Wykonawca wskaże adresy stron poszczególnych operatorów zagranicznych świadczących taką usługę.

Pytanie 11.

Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy Tabela A poz. 30 i 31 zawiera zapis: „listy zwykłe ekonomiczne, zagraniczne...”. Wykonawca informuje, że od 1 września 2020 roku zaszła zmiana w zakresie świadczenia usług w obrocie zagranicznym u Wykonawcy, polegająca na likwidacji kategorii ekonomicznej dla przesyłek nierejestrowanych. Usługi przesyłek nierejestrowanych są świadczone od 1 września 2020 tylko w kategorii usług priorytetowych. W związku z powyższym Wykonawca prosi zmianę kategorii przesyłek z „ekonomicznych” na „priorytetowe”. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 57 ust.1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), wcześniej Wykonawca przedłożył projekt zmian do Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który nie zgłosił wobec niego sprzeciwu.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy Tabela A w kolumnie nr 2 w wierszach: 30 w sposób następujący:

Było:

„Listy zwykłe, ekonomiczne, zagraniczne do krajów europejskich”

Jest:

„Przesyłki listowe nierejestrowane priorytetowe, zagraniczne do krajów europejskich”

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy Tabela A w kolumnie nr 2 w wierszach: 31 w sposób następujący:

Było:

„Listy zwykłe, ekonomiczne, zagraniczne do krajów pozaeuropejskich”

Jest:

„Przesyłki listowe nierejestrowane priorytetowe, zagraniczne do krajów pozaeuropejskich”

Pytanie 12.

Czy w przypadku, jeśli Zamawiający wymagałby, aby usługi świadczone przez Wykonawcę spełniały warunki skutecznego i prawidłowego doręczenia postawione w kodeksie postępowania cywilnego, kodeksie postępowania karnego i kodeksie postępowania administracyjnego oraz spełniały warunki skutecznego doręczenia w postępowaniach prowadzonych przez sądy administracyjne, dopuszcza możliwość realizacji świadczenia usług nie tylko przez operatora wyznaczonego a przez Wykonawcę, który korzysta z usług operatora wyznaczonego? Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?
- 2) Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
- 3) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
- 5) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztovego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- 6) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.
- 7) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

- 8) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy przedmiotu zamówienia będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.
- 9) Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający odniósł się do pytań 1), 2), i 3) w punkcie 3.5.6 SIWZ. Odnosząc się do pytania 4) Zamawiający nie przewiduje braku możliwości dochodzenia odszkodowania w przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź nienależytego wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający nie dopuszcza przypadków wskazanych w pytaniu 5). Na pytania 6), 7) i 8) Zamawiający udzielił odpowiedzi w punktach 3.5.6, 3.7.9 i 3.7.14 SIWZ. Zamawiający wskazuje odpowiedzi na pytanie 9) w punktach 3.5.4 lit. f) oraz 3.7.5 SIWZ.

Pytanie 13.

Czy w sytuacji, kiedy Zamawiający dopuści korzystanie z podwykonawców i dopuści sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, przesyłki będą mogły być nadane przez inne podmioty? Kto będzie figurował jako nadawca tych przesyłek? Kto będzie miał prawo do reklamacji?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie przewiduje i nie dopuszcza sytuacji, aby jako nadawca figurował inny podmiot niż Zamawiający.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający oczekuje, aby wszystkie placówki Wykonawcy spełniały poniższe wymogi:

- czynne, co najmniej we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy,
- oznakowane w sposób widoczny „szyldem” z nazwą bądź logo Wykonawcy, umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym na jednostkę Wykonawcy, gdy znajdują się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych oznakowane w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy.
- będzie posiadała telefon stacjonarny celem ułatwienia bezpośredniego kontaktu Zamawiającego z Wykonawcą, co pozwoli szybko zweryfikować ewentualne zastrzeżenia?

Ponadto, czy Zamawiający oprócz powyższych kryteriów, co do placówek Wykonawcy będzie oczekiwał, iż placówka dedykowana dla głównej siedziby Zamawiającego będzie umożliwiała skorzystanie z innych usług pocztowych Wykonawcy niezawartych w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający oczekuje, że praca placówek Wykonawcy będzie zorganizowana w sposób umożliwiający należyłą i zgodną z umową realizację zamówienia.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał odpowiednią liczbę placówek? Zgodnie z § 24 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, operator wyznaczony ma obowiązek zapewnić odpowiednią liczbę placówek pocztowych przypadającą na określoną liczbę mieszkańców:

- a) co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich,
- b) co najmniej jednej placówki pocztowej, licząc średnio w skali kraju, przypadającej na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich,
- c) na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jednej stałej placówki pocztowej czynnej 6 godzin dziennie 5 dni w tygodniu (w dni robocze), w której klienci będą mogli odebrać przesyłkę, przy czym co najmniej w jeden dzień roboczy do godziny 18:00 lub w soboty przez co najmniej 3 godziny.”

Dotychczasowe długoletnie doświadczenie Wykonawcy w realizacji usług pocztowych dla potencjalnych odbiorców oraz stosowana praktyka codziennego doręczania korespondencji na terenie całego kraju, a także umożliwienie odbioru przesyłek awizowanych wszystkim potencjalnym odbiorcom gwarantuje satysfakcjonujący poziom obsługi i zabezpiecza wymagania adresatów w zakresie sposobu doręczania i możliwości odbioru przesyłek.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający potwierdza, że wymaga by Wykonawca zapewniał potencjał techniczny i osobowy umożliwiający należyłą realizację usług objętych zamówieniem.

Pytanie 16.

Czy Zamawiający wymaga, aby obsługa klienta była prowadzona w sposób zapewniający ochronę danych osobowych i informacji przekazywanych w trakcie obsługi przez pracownika punktu i klienta?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający wymaga, aby na każdym etapie dostarczania przesyłki zapewniona była ochrona danych osobowych klientów, do których nadaje korespondencję.

Pytanie 17.

Zgodnie z art. 62 ustaw prawa pocztowego Operator wyznaczony zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez:

- 1) organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki;
- 2) tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych;
- 3) umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;
- 4) doręczanie osobom:
 - a) z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego,
 - b) niewidomym lub ociemniałym – na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych, przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej;
- 5) przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną.

Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych, może potwierdzić, że Wykonawca, który uzyska zamówienie, ma spełniać wyżej wymienione wymagania?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający potwierdza obowiązek zapewnienia przez Wykonawcę świadczącego usługi objęte przedmiotem zamówienia osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych.

Pytanie 18.

Czy na wniosek Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania pliku z danymi o przesyłkach rejestrowanych kierowanych do Zamawiającego poprzez zabezpieczoną witrynę www?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający na tę chwilę nie widzi konieczności korzystania z elektronicznego dostarczania pliku z danymi o przesyłkach rejestrowanych.

Pytanie 19.

Uwzględniając obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do szczególnej sytuacji. Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadku niezależnych od Wykonawcy mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Czy w zaistniałej sytuacji, Zamawiający dopuści możliwość zmiany funkcjonowania placówki pocztowej, w której będą nadawane przesyłki, w przypadku konieczności dostosowania jej funkcjonalności do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany funkcjonowania placówki pocztowej, w której będą nadawane przesyłki.

Pytanie 20.

Zamawiający w 3.7.3. SIWZ oraz § 5 ust. 1 Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy (Zał. nr 7 do SIWZ) uwzględnił zapis dotyczący usługi odbioru: *Należność za ww. usługi za każdy miesiąc ich świadczenia będzie nie wyższa niż miesięczna wartość przedmiotowych usług wskazana w ofercie Wykonawcy, stanowiącej Załącznik nr 3 do Umowy.* Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający wskazuje, że należność na fakturze z tytułu codziennego odbioru przesyłek nie może być wyższa niż ta wskazana w wierszu 1 kolumnie 3 Tabeli B Załącznika nr 2 do SIWZ - Formularza cenowego, powiększona o należną stawkę VAT.

Pytanie 21.

Wykonawca prosi o zweryfikowanie zapisu na stronie 1 Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy: *kwota z wiersza nr 36 kolumny nr 8 w załączniku nr 2 do SIWZ.* Czy Wykonawca we wskazanym polu ma uwzględnić cenę brutto, dotyczącą tylko Tabeli A?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, która wystąpiła na stronie 1 Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy, polegającą na złym wskazaniu tabeli i wiersza.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób =, że:

Było:

„kwota z wiersza nr 36 kolumny nr 8 w załączniku nr 2 do SIWZ”

Jest:

„kwota z Tabeli C wiersza nr 3, kolumny nr 3 w Załączniku nr 2 do SIWZ”.

Pytanie 22.

W poz. 29 Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy Zamawiający nie uwzględnił specyfikacji (masy) usługi „zwroty listów poleconych zagranicznych”. Czy Wykonawca może przyjąć, że maksymalna waga przesyłki będzie do 350g (poz. 15-27)?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający potwierdza, że nie będzie nadawał przesyłek listowych poleconych zagranicznych o wadze powyżej 350 g zatem zwroty listów poleconych zagranicznych również nie mogą przekroczyć wagi 350 g.

Pytanie 23.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych uwzględnionych w § 9 ust. 3:

- 3.2. na pięciokrotność wartości opłaty za potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym,
- 3.3. i 3.4. na wysokość 500,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie widzi możliwości zmniejszenia wysokości ww. kar umownych.

Pytanie 24.

Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację z zapisów § 11 ust. 4 związaną z karą umowną.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie widzi możliwości rezygnacji z ww. zapisów.

Pytanie 25.

Zamawiający w punkcie 6 SIWZ „Termin i miejsce wykonania przedmiotu zamówienia” określił termin zawarcia umowy jako 24 miesiące liczone od dnia zawarcia Umowy. Jednocześnie uzależnia datę obowiązywania umowy, dotyczącą przedmiotowego postępowania, obecnie obowiązującą umową na Powołując się na art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 roku, Wykonawca wnosi do uzupełnienia przedmiotu zamówienia, w sposób umożliwiający złożenie oferty przez Wykonawcę tj. w szczególności określenia daty wejścia w życie umowy, tak aby Wykonawca mógł skalkulować ofertę. Ponadto wnosimy, aby Zamawiający skonkretyzował zapis, dotyczący wejścia w życie umowy i korzystania z usług na umowę poprzez dodanie informacji: „nie później niż...”. Powyższe ma wpływ na sporządzenie oferty przez Wykonawcę, a przedstawione obecnie zapisy SIWZ są niezgodne z zapisami PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający dokonuje zmiany punktu 6 SIWZ i par. 3 wzoru umowy w następujący sposób:

W SIWZ w punkcie 6.2 było:

W przypadku, gdy w dniu zawarcia Umowy w wyniku niniejszego Postępowania, Zamawiający nie zrealizuje usług objętych aktualnie obowiązującą Zamawiającego umową na świadczenie usług pocztowych (umowa 2/2019/SKO (ID 414622/W) z dnia 04.04.2019r. zawarta na podstawowy okres 24 miesięcy od dnia jej zawarcia z zastrzeżeniem możliwości jej przedłużenia w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z przewidzianego w ww. umowie prawa opcji -do czasu jego wykorzystania), Strony zgodnie oświadczają, że wskazany w pkt 6.1.termin

obowiązywania Umowy zacznie biec od dnia rozpoczęcia świadczenia usług na podstawie niniejszej Umowy, które nastąpi nie później niż 3 dni po dniu przekazania przez Zamawiającego zawiadomienia o terminie zakończenia obowiązywania aktualnie wiążącej Zamawiającego umowy na świadczenie usług pocztowych (umowa2/2019/SKO (ID 414622/W) z dnia 04.04.2019 r.).

Jest:

W przypadku, gdy w dniu zawarcia Umowy w wyniku niniejszego Postępowania, Zamawiający nie zrealizuje usług objętych aktualnie obowiązującą Zamawiającego umową na świadczenie usług pocztowych (umowa 2/2019/SKO (ID 414622/W) z dnia 04.04.2019r. zawarta na podstawowy okres 24 miesięcy od dnia jej zawarcia z zastrzeżeniem możliwości jej przedłużenia w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z przewidzianego w ww. umowie prawa opcji -do czasu jego wykorzystania), Strony zgodnie oświadczają, że wskazany w pkt 6.1.termin obowiązywania Umowy zacznie biec od dnia rozpoczęcia świadczenia usług na podstawie niniejszej Umowy, które nastąpi nie później niż 3 dni po dniu przekazania przez Zamawiającego zawiadomienia o terminie zakończenia obowiązywania aktualnie wiążącej Zamawiającego umowy na świadczenie usług pocztowych (umowa2/2019/SKO (ID 414622/W) z dnia 04.04.2019 r. z terminem obowiązywania od 1 czerwca 2019 roku), jednak nie później niż w dniu 31.12.2021 r.

W umowie było:

„§ 3. Termin realizacji:

Umowa zostaje zawarta na czas oznaczony, tj. na 24miesiące liczone od dnia zawarcia Umowy, z zastrzeżeniem § 1 ust. 8 i 11i z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy przed upływem tego terminu łączna wartość usług świadczonych na podstawie niniejszej Umowy osiągnie poziom Wynagrodzenia maksymalnego (z uwzględnieniem prawa opcji), Umowa wygaśnie. W przypadku, gdy w dniu zawarcia niniejszej Umowy, ZAMAWIAJĄCY nie zrealizuje usług objętych aktualnie obowiązującą Zamawiającego umową na świadczenie usług pocztowych(umowa nr 2/2019/SKO (ID 414622/W). z dnia 04.04.2019 r. zawarta na podstawowy okres 24 miesięcy od dnia jej zawarcia z zastrzeżeniem możliwości jej przedłużenia w przypadku skorzystania przez ZAMAWIAJĄCEGO z przewidzianego w ww. umowie prawa opcji –do czasu jej wykorzystania), Strony zgodnie oświadczają, że wskazany w zd. 1 termin obowiązywania Umowy zacznie biec od dnia rozpoczęcia świadczenia usług na podstawie niniejszej Umowy, które nastąpi nie później niż 3 dni po dniu przekazania przez ZAMAWIAJĄCEGO zawiadomienia o terminie zakończenia obowiązywania aktualnie wiążącej ZAMAWIAJĄCEGO umowy na świadczenie usług pocztowych (umowa nr 2/2019/SKO (ID 414622/W). z dnia 04.04.2019 r.)”.

Jest:

§ 3. Termin realizacji

Umowa zostaje zawarta na czas oznaczony, tj. na 24miesiące liczone od dnia zawarcia Umowy, z zastrzeżeniem § 1 ust. 8 i 11i z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy przed upływem tego terminu łączna wartość usług świadczonych na podstawie niniejszej Umowy osiągnie poziom Wynagrodzenia maksymalnego (z uwzględnieniem prawa opcji),

Umowa wygaśnie. W przypadku, gdy w dniu zawarcia niniejszej Umowy, ZAMAWIAJĄCY nie zrealizuje usług objętych aktualnie obowiązującą Zamawiającego umową na świadczenie usług pocztowych (umowa nr 2/2019/SKO (ID 414622/W). z dnia 04.04.2019 r. zawarta na podstawowy okres 24 miesięcy od dnia jej zawarcia z zastrzeżeniem możliwości jej przedłużenia w przypadku skorzystania przez ZAMAWIAJĄCEGO z przewidzianego w ww. umowie prawa opcji –do czasu jej wykorzystania), Strony zgodnie oświadczają, że wskazany w zd. 1 termin obowiązywania Umowy zacznie biec od dnia rozpoczęcia świadczenia usług na podstawie niniejszej Umowy, które nastąpi nie później niż 3 dni po dniu przekazania przez ZAMAWIAJĄCEGO zawiadomienia o terminie zakończenia obowiązywania aktualnie wiążącej ZAMAWIAJĄCEGO umowy na świadczenie usług pocztowych (umowa nr 2/2019/SKO (ID 414622/W). z dnia 04.04.2019 r. z terminem obowiązywania od 1 czerwca 2019 roku), jednak nie później niż w dniu 31.12.2021 r.

Pytanie 26.

Wykonawca zgłasza poważne wątpliwości co do ustalenia wartości zamówienia w świetle art. 35 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 roku. Wykonawca wnosi o skonkretyzowanie zapisów SIWZ, co do daty wejścia w życie umowy, dotyczącej wykonania zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający udzielił odpowiedzi w tej kwestii w pytaniu nr 25.

Zamawiający informuje, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej udostępniona została Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami uwzględniającymi wprowadzane zmiany.