

## Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2010 roku

### CZĘŚĆ I

### OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

#### 1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako – Kpa ) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z p.zm.; dalej jako – Op ). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925): **miasto stołeczne Warszawę oraz powiaty: grodziski, legionowski, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, warszawski zachodni, wołomiński i żyrardowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.**

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

## 2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 68 członków: 39 etatowych i 29 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
36	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
26		3

Wśród członków Kolegium jest piętnastu radców prawnych, dwadzieścia osób może ubiegać się o stanowisko sędziego administracyjnego, a dwadzieścia dwie – referendarza.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 33 osób.

Trzydzieści osób posiada wykształcenie wyższe, pozostali średnie. Struktura zatrudnienia w 2010r. wyglądała następująco: kierownik biura – 1, kancelaria - 7 osób, sekretariaty wydziałowe - 18 osób, archiwum – 1 osoba, księgowość – 2 osoby, obsługa techniczna - 4 osoby.

## 3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedzibą Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest lokal położony przy ul. Kieleckiej 44 w Warszawie.

Stan wyposażenia Kolegium w meble i urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny nie jest wystarczający, jednakże w roku sprawozdawczym nie zmienił się w stosunku do roku poprzedniego ze względu na brak środków finansowych.

## CZĘŚĆ II

### WPLYW SPRAW

#### 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 36 737

w tym spraw:

1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /<sup>i</sup> -

13 025

1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją -

23 712

#### 2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją<sup>ii</sup> :

##### 2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem

14 338

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	2761
2.	działalność gospodarcza	46
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	1708
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	2591
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	4746
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	596
7.	prawo wodne	83
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	72
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	129
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	848
11.	prawo górnicze i geologiczne	0
12.	egzekucja administracyjna	192
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	566

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.  
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.  
1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)<sup>iii</sup> - 1 503**

**2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 7 871**

**2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0**

### **CZĘŚĆ III**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH**

**1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 15 278**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji <sup>iv</sup> , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej <sup>v</sup></td> <td style="text-align: right;"><b>316</b></td> </tr> </table>	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej <sup>v</sup>	<b>316</b>	<b>7181</b>
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej <sup>v</sup>	<b>316</b>			
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji <sup>vi</sup> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	<b>1555</b>		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td style="text-align: right;"><b>157</b></td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	<b>157</b>	<b>319</b>
uznające zażalenia za uzasadnione	<b>157</b>			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	<b>1524</b>		
5.	pozostałe <sup>vii</sup>	<b>4699</b>		

- 
- i - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,
- ii - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,
- iii - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;
- iv - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- v - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;
- vi - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- vii - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt ( art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

**1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / <sup>viii</sup>	2791
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / <sup>7</sup>	874
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / <sup>7</sup>	2476
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / <sup>7</sup>	181
5.	pozostałe	859

**1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / <sup>ix</sup>	9
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / <sup>8</sup>	10
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / <sup>8</sup>	69
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / <sup>8</sup>	252
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / <sup>8</sup>	185
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	7
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	25
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	24
9.	pozostałe	974

**Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku  
objętym informacją/<sup>x</sup> - 5 148**

#### **CZĘŚĆ IV**

### **ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

**Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku  
objętym informacją ogółem - 4 540**

w tym ugody - 191

**1. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 1 394**

**2. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO (z roku 2009 i lat  
poprzednich)/<sup>o</sup> - 11 771**

#### **CZĘŚĆ V**

### **SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

**1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.  
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153,  
poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :**

**Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 1 575**

w tym :

**1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych  
do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 1 234**

- wskaźnik „zaskarżalności” /<sup>xi</sup> - 9%

**1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku  
objętym informacją, ogółem - 50**

**1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie  
w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 21**

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 51

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem<sup>xii</sup> - 219

**2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :**

**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 889**

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	<b>868</b>
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	<b>336</b>
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	<b>31</b>
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	<b>6</b>

**Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – według rodzaju spraw:**

**1. Ordynacja podatkowa:**

Problem orzeczniczy stanowiła kwestia opodatkowania stacji transformatorowych, również ze względu na rozbieżne orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego. Po serii wyroków uznających stacje transformatorowe za budowle pojawiły się wyroki NSA wskazujące, iż transformatory, nie stanowią urządzeń budowlanych i nie są też budowlami wchodzącymi w skład budowli jako całości techniczno – użytkowej.

Istotnym problemem była kwestia stawki podatkowej od udziału we własności w garażu wielostanowiskowym (czyli w popularnych garażach podziemnych usytuowanych pod budynkami mieszkalnymi). Prezydent m.st. Warszawy po raz pierwszy i na taką skalę wszczął postępowania podatkowe wobec takich nieruchomości i zastosował w decyzjach wymiarowych stawkę podatkową jak od budynków pozostałych, nie zaś stawkę mieszkaniową, co spowodowało znaczny przyrost spraw podatkowych w kolegium. Wątpliwości w tym zakresie zostały



jednoznacznie przecięte wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9.12.2010r. – gdzie konsekwentnie Sąd stanął na stanowisku, iż udział we własności w garażu wielostanowiskowym podlega opodatkowaniu stawką podatkową jak od budynków pozostałych nie zaś stawką mieszkaniową.

## **2. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne:**

Najwięcej kontrowersji budzi kwestia przymiotu strony, służącego wspólnocie mieszkaniowej czy jej poszczególnym członkom. Ta sama kwestia powraca również w wypadku spółdzielni mieszkaniowych, której członkowie są jednocześnie współużytkownikami wieczystymi gruntów i właścicielami wyodrębnionych lokali;

## **3. Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne:**

W sprawach świadczenia pielęgnacyjnego w sytuacji, gdy osobą niepełnosprawną jest małżonek świadczeniobiorcy, kierując się orzecznictwem – w tym skutkami orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego (P 27/07) Kolegium orzekło reformatoryjnie. Zasiłki powodziowe trafiły do Kolegium w niewielkiej liczbie, ale nastroczały sporo problemów, ze względu na niedostosowanie procedury do sytuacji, oraz konieczność posługiwania się „prawem powielaczowym” - jak wytyczne wojewodów zamieszczane w internecie. Kilkadziesiąt spraw z zakresu zasiłków pielęgnacyjnych dla pensjonariuszy domów pomocy społecznej, którzy będąc w wieku powyżej 75 lat nie otrzymują dodatków pielęgnacyjnych, po uchyleniu decyzji przez WSA oczekuje na rozstrzygnięcie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym.

## **4. Gospodarka nieruchomościami: (bez opłat za wieczyste użytkowanie)**

W dalszym ciągu duże problemy orzecznicze występują w związku z tzw. rentą planistyczną oraz opłatą adiacencką, w szczególności w zakresie oceny prawidłowości sporządzenia operatów szacunkowych stanowiących podstawowy materiał dowodowy w sprawie, a także w związku z przeniesieniem prawa do nieruchomości pod tytułem darmym czy też jako aportu do spółki i kwestią zasadności ustalenia wówczas renty planistycznej.

W sprawach opłat adiacenckich dodatkowo spore kontrowersje budzą kwestie stawki procentowej (na tle orzeczenia TK i orzecznictwa sądów administracyjnych) oraz kwestie związane z dostępem do drogi nieruchomości podlegających podziałowi.

Wykładnia przepisów dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U. Nr 50, poz. 279) i związanych z nim postępowań dotyczących przyznania prawa użytkowania wieczystego nastroczała jak co roku sporo trudności. Jednak powstają i utrwalają się niektóre nowe linie orzecznicze. M. in. Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzygnął problem sprzedaży lokali w budynkach, których dotyczyły decyzje

UMiRMu orzekające o stwierdzeniu nieważności „z wyłączeniem” lokali sprzedanych. Orzekamy o stwierdzeniu naruszenia prawa, bez różnicowania pozycji stron w zależności od poprzednich orzeczeń nadzorczych.

Pojawiały się liczne wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji dekretowych w części dotyczącej postanowień dodatkowych (bywają też odwołania w tym zakresie). W decyzji dekretowej nie powinno być ustaleń dotyczących rozliczenia nakładów, obowiązków dotyczących utrzymania budynku, hipotek itp. Jeśli tryb jest odwoławczy, należy uchylić i w tym zakresie umarzać – przenosząc ew. do uzasadnienia – jeśli to możliwe i zasadne, w trybie nadzorczym – stwierdzać w tym zakresie nieważność.

#### **5. Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach:**

Rozważano, który organ będzie właściwy do rozstrzygnięcia sprawy nielegalnej wycinki drzew z terenu nieruchomości stanowiącej własność gminy. Wiele wątpliwości powstaje również na tle decyzji dot. opłat za gazy i pyły emitowane do powietrza

#### **6. Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy:**

Do Kolegium wpłynęło kilkanaście spraw dotyczących egzekucji opłat za parkowanie, które sprawiały pewne problemy tak ze względu na materię sprawy, jak i na możliwe rozbieżności w interpretacji przepisów dotyczących przedawnienia. Kolegium zastosowało (za WSA w Bydgoszczy) wykładnię konstytucyjną i uznało, że skoro w przepisach ustawy o drogach publicznych w brzmieniu od dnia 29 lipca 2005r. nie ma wyraźnego wyłączenia, że przepisy art. 40d ust. 3 nie mają zastosowania do kar pieniężnych za brak opłaty parkingowej na podstawie przepisów obowiązujących w dniu zdarzenia, to przepis ten dotyczący przedawnienia należy stosować również do tych kar. Braku przepisów przejściowych w tej materii nie należy rozstrzygać na niekorzyść podmiotów zobowiązanych do zapłaty daniny publicznej.

Interesujące było rozstrzygnięcie sprawy, w której spółka wystąpiła o zmianę zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w zakresie końcowego terminu zezwolenia trybie art. 155 k.p.a. - uznano, że decyzję należy uchylić i przekazać do ponownego rozpoznania wskazując, że ustawa o drogach publicznych w odniesieniu do decyzji wydawanych na podstawie art. 39 ust. 3 nie przewiduje instytucji zmiany lub przedłużenia zezwolenia. Zezwolenie dotyczy określonego okresu czasu i po jego upływie wygasa. Wniosek o przedłużenie zezwolenia należy zatem potraktować jako nowy wniosek.

#### **7. Sprzedaż napojów alkoholowych**

Kolegium przyjęło w swoich orzeczeniach, że skutek w postaci wygaśnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych jest przewidzianą wprost przez

prawo - bezwarunkową i bezwzględną konsekwencją niedotrzymania terminów dokonywania opłaty, terminy te, mają charakter terminów prawa materialnego i nie jest dopuszczalne ich przywrócenie na podstawie art. 58-60 k.p.a

## **8. Informacja publiczna**

Największe wątpliwości budzi kwestia możliwości składania zażaleń na bezczynność organów w trybie art. 37 k.p.a.;

## **9. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie ;**

Zaległości w rozpoznawaniu spraw – w sprawach administracyjnych wynoszą 5 148 i jest to w stosunku do ubiegłego roku liczba nieznacznie tylko większa, w sprawach z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste natomiast zaległości te wzrosły do rozmiarów wpływu z dwóch ostatnich lat. W roku 2010 Kolegium załatwiało bowiem sprawy z roku 2009 i poprzednich. Wpływ spraw tego rodzaju w ostatnich trzech latach nie jest możliwy do opanowania przy aktualnych możliwościach etatowych i finansowych Kolegium. Sytuacja w tym zakresie badana była przez NIK podczas kontroli przeprowadzonej w październiku 2010 r. i wnioski pokontrolne potwierdzają powyższą ocenę, zaś przyjęte przez Kolegium środki zaradcze zostały ocenione pozytywnie.

## **10. Informacja na temat skarg kasacyjnych**

W roku sprawozdawczym Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał merytorycznie 177 skarg kasacyjnych w sprawach Kolegium. Oddalono 107 skarg wniesionych przez strony postępowania i 11 skarg wniesionych przez Kolegium. W 36 przypadkach kasacja strony została uwzględniona. W 16 sprawach Sąd uwzględnił skargę kasacyjną Kolegium. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał także 5 sporów kompetencyjnych: w 2 przypadkach wskazał Kolegium, jako organ właściwy, w 2 – wojewodę, w 1 – ministra rolnictwa.

## **11. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy**

W roku sprawozdawczym kontrolę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie przeprowadziła Najwyższa Izba Kontroli oraz Archiwum Państwowe.

Kontrola Najwyższej Izby Kontroli trwała ponad miesiąc i zakończyła się pozytywną oceną działalności Kolegium w okresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie terminów załatwiania spraw.

NIK pozytywnie oceniła fakt uzyskania przez SKO wysokiego wskaźnika wydajności załatwianych spraw przypadających na 1 orzecznika - wskaźnik ten dla ogółu spraw Kolegium (administracyjnych i z zakresu użytkowania wieczystego) wynosił w 2008 r. - 251, w 2009 r. - 243 i w I półroczu 2010 r. - 136. Uznano, że

pomimo wysokiego wskaźnika wydajności, zatrudnienie w SKO nie było dostosowane do zwiększonego napływu spraw do załatwienia. Przy wzroście wpływających spraw ogółem z 13.247 w 2007 r. do 19.743 spraw w 2009 r. tj. o 49 %, zatrudnienie członków Kolegium wzrosło z 58 w 2007 r. do 70 w 2009 r. tj. o 21 %. Ograniczenia budżetowe nie pozwoliły członkom pozaetatowym rozpatrywać tylu spraw, co członkowie etatowi.

NIK uznała, że SKO podejmowało w badanym okresie właściwe starania o zwiększenie zatrudnienia na stanowiskach etatowych członków Kolegium i uzyskanie dodatkowych środków finansowych na wypłaty ryczałtów dla członków pozaetatowych, lecz uzyskane w wyniku tych działań etaty i środki nie poprawiły w wystarczającym stopniu ogólnej sytuacji w zakresie załatwiania spraw (opanowania wpływu, przyspieszenia załatwiania spraw i zmniejszenia zaległości). Również pozytywnie NIK oceniła kształtowanie się w SKO w badanym okresie szacunkowego kosztu rozpatrywania jednej sprawy, który ten wynosił 510 zł w 2008 r., 511 zł w 2009 r. i 482 zł w I półroczu 2010 r. Spadek kosztu w 2010 r. wskazywał na zwiększenie wydajności i poprawę organizacji pracy SKO w 2010 r. w stosunku do okresów wcześniejszych.

Kontrola Archiwum Państwowego zakończyła się bez uwag i zastrzeżeń.

## **12. W roku 2010 Prezes Kolegium nie wydawał postanowień sygnalizacyjnych**

### **13. Działalność pozaorzecznicza Kolegium**

Ze względu na szczupłość środków finansowych udział w szkoleniach i organizacja własnych były bardzo ograniczone.

Członkowie Kolegium wzięli udział w szkoleniach o następującej tematyce: *Pomoc społeczna, Najnowsze orzecznictwo w sprawach aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste, Podziały nieruchomości, opłaty adiacenckie, Bieżące orzecznictwo oraz zmiany w przepisach, Nowe regulacje ustawowe w zakresie informatyzacji podmiotów realizujących funkcje publiczne, Nowe rozwiązanie w zakresie gospodarki odpadami i ich wpływ na sprawy rozstrzygane przez SKO, Elektroniczne postępowanie administracyjne, Profesjonalne kadry SKO gwarantem jakości orzecznictwa.*

Prezes i Wiceprezes Kolegium brali udział także w krajowych i regionalnych zgromadzeniach KRSKO, a Wiceprezes także w Konferencji naukowej z okazji 20-lecia samorządowych kolegiów odwoławczych.

### **14. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.**

W roku sprawozdawczym zakończyła się kadencja Prezes Bożeny Zembskiej-Sawickiej. W ogłoszonym konkursie wyłoniono dwóch kandydatów na to stanowisko, jednak do dnia przyjęcia niniejszej Informacji nie nastąpiło powołanie żadnego z nich. Ponadto upłynęła kadencja trojga członków pozaetatowych, a dwie

osoby złożyły rezygnację. Stan obsady etatów orzeczniczych nie zmienił się. Zarówno członkowie, jak pracownicy Biura uzupełniają wykształcenie i podnoszą kwalifikacje: cztery osoby studiuje na aplikacji radcowskiej, jedna uzyskała tytuł radcy prawnego. 5 pracowników Biura kontynuuje wyższe studia.

Budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie zgodnie z ustawą budżetową na 2010 r. wynosił 8.495.000 zł. W ciągu 2010 roku na wniosek Prezesa SKO środki na wydatki zostały decyzją Ministra Finansów zwiększone o kwotę 361.105 zł do wysokości 8.856.105 zł.

Otrzymane dodatkowe środki z Ministerstwa Finansów przeznaczone zostały na:

- pokrycie zwrotu kosztów sądowych w wysokości 261.105 zł,
  - na pokrycie wynagrodzenia dla pozaetatowych członków w wysokości 100.000 zł.
- Wykonanie planu po zmianach w 2010 r. wynosi 8.853.354 zł. co stanowi 99,97%. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przeniosło za zgodą Ministra Finansów w roku 2010 208.145 zł ze środków majątkowych na wynagrodzenia dla pozaetatowych członków.

Różnica pomiędzy planem a wykonaniem 0,03% to w szczególności środki otrzymane decyzją Ministra Finansów na wskazane zadanie, a które nie zostały wydatkowane (np. koszty sądowe nie zostały przekazane w pełnej wysokości z uwagi na brak nr konta na które należało je przekazać).

W budżecie Kolegium na 2010 r. zaplanowane środki na wynagrodzenia zostały wykonane w 100%.

#### **15. Informacja o stanie systemu kontroli zarządczej w 2010r.**

12 lutego 2010r. zostało wydane Zarządzenie Nr 5 Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w sprawie określenia systemu i standardów kontroli zarządczej w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie.

Na podstawie analizy raportów osób monitorujących zadania w zakresie swojej właściwości, należy stwierdzić, że kontrola zarządcza w 2010r. potwierdziła wykonywanie zadań w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie w sposób zgodny z prawem, oszczędny i efektywny.

Nie udało się poprawić wskaźników terminowości w załatwianiu spraw, pomimo wzrostu wydajności pracy. Wyłączną przyczyną takiego stanu rzeczy są braki kadrowe wśród członków etatowych i brak środków finansowych na wypłaty ryczałtów dla pozaetatowych członków Kolegium.

PREZES  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Warszawie

W.2

Warszawa, 17 marca 2010 r.

- 
- viii - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
- ix - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
- x - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;
- xi - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;
- xii - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;