

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870 z późn. zm.), w odpowiedzi na petycję w sprawie publikowania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie aktualizowanego co miesiąc elektronicznego rejestru wszystkich umów zawieranych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie,

uprzejmie wyjaśniam, iż obecny system informowania o gospodarowaniu środkami publicznymi przez Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest zgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, transparentny oraz realizuje zasadę dostępu obywateli do informacji publicznej.

Tym samym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie nie dostrzega konieczności wprowadzenia w Biuletynie Informacji Publicznej SKO w Warszawie dodatkowego rejestru umów według proponowanego przez Pana układu informacji (*data zawarcia umowy, sygnatura [znak, numer], informacja o kontrahencie SKO w Warszawie, kwota, na którą umowa opiewa, określenie przedmiotu umowy*).

UZASADNIENIE

Ustosunkowując się do poruszonej w petycji kwestii publikowania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie aktualizowanego co miesiąc elektronicznego rejestru wszystkich umów zawieranych przez Kolegium, należy w pierwszej kolejności podkreślić, iż Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305, dalej jako: „Ufp”), działającą w formie państwowej jednostki budżetowej. Powyższy status determinuje stosowanie przez Kolegium przepisów Ufp, jak również przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176,

dalej jako: „Udip”) oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej jako: „Pzp”) lub w przypadku zamówień rozpoczętych przed dniem wejścia tej ustawy – przepisów uchylonej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Przepisy powyższych ustaw nie nakładają na Kolegium obowiązku publikowania na stronach BIP rejestru zawieranych umów cywilnoprawnych. W obecnie obowiązującym stanie prawnym brak jest również innych przepisów, które nakładałyby na Kolegium wprost obowiązek publikowania w BIP rejestru umów według ustalonego schematu danych.

Zgodnie bowiem z art. 8 ust. 4 Udip Prezes Kolegium jest zobowiązany do publikowania w BIP informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3, pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d i pkt 5 tej ustawy. W ramach tych przepisów nie został wprost wskazany rejestr umów zawieranych przez państwową jednostkę budżetową.

Również realizacja wyrażonej w art. 33 Ufp zasady jawności gospodarowania środkami publicznymi nie wymaga wprost publikowania na stronach BIP rejestru umów zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych. Zgodnie bowiem z art. 34 ust. 1 Ufp *zasada jawności gospodarowania środkami publicznymi jest realizowana przez:* 1) *jawność debaty budżetowej w Sejmie i Senacie oraz debat budżetowych w organach stanowiących jednostek samorządu terytorialnego;* 2) *jawność debaty nad sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa w Sejmie i debat nad sprawozdaniami z wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego;* 3) *podawanie do publicznej wiadomości:* a) *kwot dotacji udzielanych z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego,* b) *kwot dotacji udzielanych przez państwowe fundusze celowe,* c) *zbiorczych danych dotyczących finansów publicznych,* d) *informacji o wykonaniu budżetu państwa za okresy miesięczne;* 4) *jawność debaty nad projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego;* 5) *podawanie do publicznej wiadomości przez jednostki sektora finansów publicznych informacji dotyczących:* a) *zakresu zadań lub usług wykonywanych lub świadczonych przez jednostkę oraz wysokości środków publicznych przekazanych na ich realizację,* b) *zasad i warunków świadczenia usług dla podmiotów uprawnionych,* c) *zasad odpłatności za świadczone usługi;* 6) *zapewnianie radnym danej jednostki samorządu terytorialnego dostępu do:* a) *dowodów księgowych i dokumentów inwentaryzacyjnych - z zachowaniem przepisów o rachunkowości oraz o ochronie danych osobowych,* b) *informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli gospodarki finansowej,* c) *sprawozdania z wykonania planu audytu za rok poprzedni;* 7) *udostępnianie przez Narodowy Fundusz Zdrowia informacji o przychodach i kosztach oraz o świadczeniodawcach realizujących świadczenia opieki zdrowotnej, z którymi Fundusz zawarł umowy, o zakresie przedmiotowym umów oraz o sposobie ustalania ceny za zamówione świadczenia;* 8) *udostępnianie przez jednostki sektora finansów publicznych wykazu podmiotów spoza sektora finansów publicznych, którym ze środków publicznych została udzielona dotacja, dofinansowanie realizacji zadania lub pożyczka, lub którym została umorzona należność wobec jednostki sektora finansów publicznych;* 9) *udostępnianie corocznych sprawozdań dotyczących finansów i działalności jednostek organizacyjnych należących do sektora finansów publicznych;* 10) *podejmowanie, w głosowaniu jawnym i imiennym, uchwał organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego dotyczących gospodarowania środkami publicznymi;* 11) *podawanie do*

publicznej wiadomości treści planów działalności, sprawozdań z wykonania planów działalności oraz oświadczeń o stanie kontroli zarządczej, o których mowa w art. 70. Przepisy Ufp nie nakładają zatem na jednostkę sektora finansów publicznych wymogu publikowania w BIP rejestru zawieranych przez tą jednostkę umów.

Natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie – realizując wymogi Pzp, publikuje na stronie BIP Kolegium:

- 1) informacje o rocznych planach postępowań o udzielenie zamówienia,
- 2) ogłoszenia o zamówieniach o wartości od 30 000 euro oraz
- 3) ogłoszenia o zamówieniach o wartości do kwoty 30 000 euro, wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz wzorem umowy.

Kolegium – zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 Pzp (oraz art. 92 uchylonej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.) – informuje na stronie BIP o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, a także informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Dodatkowo Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie – działając zgodnie z przepisami Udip – udostępnia na wniosek informacje o zawartych umowach, realizując tym samym ustawowe uprawnienie obywateli dostępu do informacji publicznej.

Publikowane w BIP informacje oraz podejmowane przez Kolegium działania dają zatem możliwość pozyskania pełnej informacji o działalności Kolegium, również w zakresie gospodarowania środkami publicznymi w ramach zawierania i realizacji umów cywilnoprawnych, a tym samym umożliwiają wykonywanie skutecznego nadzoru na procesem wydatkowania środków publicznych przez Kolegium.

Kolegium nie identyfikuje przy tym ograniczeń dla zainteresowanych obywateli przy pozyskiwaniu przez nich danych odnośnie wykazów umów zawieranych przez Kolegium, które mogłyby zaburzać udział społeczeństwa w kontroli wydatkowania środków publicznych, czy też w powołanym w petycji życiu lokalnej samorządowej społeczności.

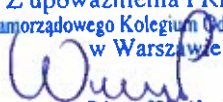
Kolegium podkreśla przy tym, iż nakład pracy w zakresie prowadzenia aktualnego rejestru umów na stronie BIP Kolegium nie musi być wcale mniejszy, niż udzielanie zainteresowanym informacji o zawartych umowach na ich wniosek w trybie Udip. Określenie nakładu pracy zależy bowiem od skali kierowanych do Kolegium zapytań oraz obciążenia związanego

z koniecznością publikowania aktualizowanego rejestru na stronie internetowej. Zatem proponowane w petycji działanie niekoniecznie musi skutkować zmniejszeniem obciążenia zadaniami w zakresie udostępniania ww. informacji w stosunku do obecnego systemu informowania zainteresowanych o zawartych umowach w trybie udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Wskazać także należy, iż publikacja na stronie BIP dodatkowego zbioru danych, który mógłby obejmować również dane osobowe, wiązałaby się z koniecznością podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających publikowanie i przetwarzanie tych danych (w tym danych osobowych), co zwiększy niewątpliwie obszar ryzyk zarządczych (w tym w zakresie ryzyk związanych z przetwarzaniem danych osobowych) oraz skutkować może poniesieniem przez Kolegium dodatkowych, nieproporcjonalnych wydatków.

Należy podkreślić, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie – działając zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz w sposób transparenty - już obecnie działa zgodnie z najwyższymi standardami jawności i przejrzystości życia publicznego.

W związku z powyższym, Pana petycja nie została uwzględniona.

Z upoważnienia PREZESA
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Warszawie

Piotr Wróbel