

4

**PROTOKÓŁ KONTROLI  
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO  
W WARSZAWIE  
ul. Wspólna 47A/49 Warszawa (00-684)**

**Regon 010857000**

zwanego w dalszej treści Kolegium lub zamiennie SKO.

Przewodniczącym Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest od 28 lutego 1995 r. Pan Leszek Kamiński zatrudniony na podstawie wyboru na okres kadencji w związku z uchwałą Nr 27 Sejmiku Samorządowego Województwa Warszawskiego z dnia 27 lutego 1995 r. (Akta kontroli str 3 i 5).

Kontrolę przeprowadził kontroler z Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli Irena Jakubiak, starszy inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 006378 z dnia 10.02.1997 r. (Akta kontroli str.1).

Kontrolę przeprowadzono w okresie od dnia 11 lutego 1997 r. do dnia 14 marca 1997 r.

Kontrolą objęto wykonanie budżetu państwa w 1996 roku.



**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

1. Uchwalona przez Sejm RP w dniu 1 lutego 1996 r. ustawa budżetowa na rok 1996 (Dz. U. Nr 19, poz. 87) ustaliła budżet dla Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w części 86/01 budżetu państwa w wysokości:

- wydatki - 1 657 tys. zł

z tego:

- świadczenia na rzecz osób fizycznych - 199 tys. zł,

- wydatki bieżące jednostek budżetowych - 1 382 tys. zł,

- wydatki majątkowe - 76 tys. zł,

- dochody nie były planowane, bowiem Kolegium nie pobiera żadnych opłat.

Stosownie do przepisów § 1 ust. 1 Zarządzenia Ministra Finansów z dnia 21 lipca 1989 r. w sprawie sposobu pobierania, uiszczania i zwrotu opłaty skarbowej oraz sposobu prowadzenia rejestrów tej opłaty (MP z 1989 r. Nr 25 poz. 193 z późn. zm.), opłatę skarbową w postępowaniu w indywidualnych sprawach administracyjnych załatwianych przez organy gminy uiszcza się znakami opłaty skarbowej.

Nie planowano również dochodów z innych źródeł.

1.1 Kolegium opracowało plan finansowy wydatków na rok 1996, w kwocie wynikającej z ustawy budżetowej, według szczegółowości zawartej w załączniku nr 1 do pisma Ministra Finansów z dnia 13 lutego 1996 r. nr BP-1/433/6/96 (Akta kontroli str. 7).

Plan niniejszy, podpisany przez Przewodniczącego SKO, został przekazany do Ministerstwa Finansów w dniu 7 marca 1996 r. (Akta kontroli str. 15).

2. W trakcie realizacji budżetu w 1996 r. Minister Finansów dwoma decyzjami ( Akta kontroli str. 17 - 32) zwiększył ogólną kwotę planowanych wydatków SKO o 132 tys. zł, tj. do wysokości 1 789 tys. zł.




Ponadto, Przewodniczący Kolegium trzykrotnie dokonywał przeniesień planowanych wydatków między poszczególnymi paragrafami klasyfikacji budżetowej. Kserokopie decyzji z uzasadnieniami wprowadzonych zmian znajdują się w Aktach kontroli str. 33 - 42.

Plan po zmianach w rozbiciu na paragrafy klasyfikacji budżetowej w porównaniu do planu finansowego wg ustawy budżetowej z dnia 1 lutego 1996 r. przedstawia zestawienie sporządzone przez kontrolera NIK Irenę Jakubiak (Akta kontroli str. 43).

3. Realizacja zadań w zakresie kontroli okresowych ocen i nadzoru nad przebiegiem wydatków budżetowych Kolegium, w myśl art. 39 ust. 3 i art. 41 ust. 2 Prawa budżetowego (j. t. Dz.U. z 1993 r. Nr 72, poz. 344) została przedstawiona przez Przewodniczącego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie Leszka Kamińskiego w piśmie z dnia 10 marca 1997 r. (Akta kontroli str. 45), z którego wynika, że :

podstawą do dokonywania powyższych czynności była ocena zgodności realizacji wydatków z zadaniami rzeczowymi.

4. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie zrealizowało w ciągu 1996 r. wydatki w wysokości 1.788 tys. zł, co stanowiło 99,9% wydatków planowanych po zmianach (1.789 tys. zł) i 138,9 % w stosunku do wykonania w 1995 r. (1.288 tys. zł).

Realny wzrost wydatków w roku 1996 w stosunku do roku 1995 tj. po uwzględnieniu wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosił 15,8%.



Realizację wydatków budżetowych Kolegium w 1996 r. prezentują dane zawarte w poniższej tabeli:

(w tys. zł)

L.p./ §	Wyszczególnienie	Wykona nie 1995 r.	1996 r.			Wykona nie 1995 r. w warun kach 1996 *	6:3 %	6:4 %	6:5 %	6:7 %
			wg.Usta wy budże towej	budżet po zmianach	wykona nie					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<b>Część 86/01</b> ogółem	1.288	1.657	1.789	1.788	1.544	138,9	108,0	99,9	115,8
	w tym:									
1.	<b>Dział 91:</b> Administracja państwowa	1.288	1.657	1.789	1.788	1.544	138,9	108,0	99,9	115,8
1.1	<b>Rozdział 91 49</b> Samorządowe Kolegia Odwoławcze	1.288	1.657	1.789	1.788	1.544	138,9	108,0	99,9	115,8
	z tego:									
	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	50	199	93	93	60	186,0	46,7	100,0	155,0
25	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	50	199	93	93	60	186,0	46,7	100,0	155,0
	Wydatki bieżące	1.109	1.382	1.504	1.503	1.329	135,6	108,8	99,9	113,1
11	Wynagrodz. osobowe	570	690	712	711	683	124,9	103,2	99,8	104,1
17	Nagrody z ZFN	-	46	39	39	X	X	84,8	100,0	X
41	Składki na ubez. społ.	263	338	348	349	345	132,4	103,3	100,3	110,8
42	Składki na FP	16			22	19	137,5			
43	Odpisy na ZFŚS	7	10	17	17	8	242,9	170,0	100,0	212,5
28	Podróże krajowe	8			12	9	150,0			
31	Materiały i wyposażenie	95			135	114	142,1			
35	Energia	255	279	369	369	306	200,0	132,3	100,0	120,6
36	Usługi materialne	93			104	112	111,8			
37	Usługi niematerialne	56			112	67	200,0			
39	Kary i odszkodowania	5	-	-	4	6	80,0	X	X	66,7
40	Różne opłaty i składki	9	49	49	14	11	155,5	73,7	73,7	127,3
	Wydatki majątkowe	129	76	192	192	155	148,8	252,6	100,0	123,9
72	Wydatki na finansowanie inwestycji jednostek budżetowych	129	76	192	192	155	148,8	252,6	100,0	123,9

\* Kol. 7 = Kol. 3 x wskaźnik 1,199 wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w roku 1996 (MP z 1997 r. Nr 3, poz.26)

Z ogólnej kwoty 1.788 tys. zł. poniesionych wydatków w roku 1996, przypadało na:

1) świadczenia pieniężne na rzecz osób fizycznych	- 93 tys. zł tj. 5,2%
2) wydatki bieżące	- 1.503 tys. zł tj. 84,1%
3) wydatki majątkowe	- 192 tys. zł tj. 10,7%

Struktura niniejszych wydatków, wg. klasyfikacji budżetowej, przedstawiała się następująco:

- różne wydatki na rzecz osób fizycznych - § 25	5,2 %
- wynagrodzenia osobowe - §§ 11 i 17	42,0 %
- wydatki pochodne od wynagrodzeń - §§ 41 i 42 (składki na ubezpieczenie społeczne i FP)	19,5 %
- materiały i wyposażenie - § 31	7,5 %
- usługi materialne - § 36	5,8 %
- usługi niematerialne - § 37	6,3 %
- pozostałe wydatki bieżące - §§ 28,43,35,39,40	3,0 %
- wydatki majątkowe - § 72	10,7 %

**4.1** Minister Finansów przekazał na rachunek bieżący Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w 1996 r. środki pieniężne z budżetu państwa w wysokości 1.789.212 zł (Akta kontroli str. 111).

Stan salda na dzień 31 grudnia 1996 r. na rachunku bieżącym Kolegium wynosił 590 zł. (Akta kontroli str. 113).

Kwotę niniejszą Kolegium w dniu 13 stycznia 1996 r. zwróciło na konto Ministerstwa Finansów (Akta kontroli str. 115).




Kolegium na dzień 31 grudnia 1996 r. nie posiadało zobowiązań (Akta kontroli str. 117).

Informację o stanie środków na rachunkach bieżących i zobowiązaniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego na koniec grudnia 1996 r. - zawiera sprawozdanie Rb-23 (Akta kontroli str 119)

W sprawozdaniu tym (bez daty sporządzenia) znajduje się odcisnięty stempel NBP Oddz. Okr. Warszawa z datą 12 marca 1997 potwierdzający saldo „0” konta 223 (rozliczenie wydatków bieżących) na dzień 13.01.1997 r..

Obowiązkiem Kolegium, wynikającym z § 36 ust. 1 i 3 oraz ust. 4 pkt. 3 Zarządzenia nr 2 Ministra Finansów z dnia 14.01.1992 r. w sprawie zasad i terminów sporządzania sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Min. Fin. nr 2, poz. 7 ze zm.) było uzgodnienie z oddziałem Narodowego Banku Polskiego stanu rachunków bieżących na koniec roku 1996 - subkonta dochodów i subkonta wydatków, wykazanego w rocznym sprawozdaniu Rb-23 w okresie do 30 stycznia 1996<sup>7</sup> r.

W wyjaśnieniu z dnia 12 marca 1996 r. Główny Księgowy Jolanta Sykurska - Stachowska podała, iż Ministerstwo Finansów nie wymagało od Kolegium poświadczenia sprawozdania Rb-23 przez NBP, ponieważ fakt dołączenia wyciągu bankowego był wystarczającym. (Akta kontroli str 123).



5. Wydatki inwestycyjne poniesione przez Kolegium w roku 1996 wyniosły ogółem 174.020 zł i były przeznaczone na nabycie gotowych środków trwałych (Akta kontroli str. 227).

Stan i rozliczenie środków finansowych na rachunku inwestycyjnym w roku 1996 przedstawiał się następująco:

1. Stan na rachunku na dzień 1.01.1996 r. (wg wyciągu bankowego nr 1/001 z 11.01.97 r. Akta kontroli str. 229)	<u>12.270,72 zł</u>
2. Wpływy na rachunek od początku roku ogółem	176.545,00 zł
w tym : - środki z budżetu państwa	176.000,- zł
- oprocentowanie rachunku bankowego	545,- zł
3. Suma środków na wydatki majątkowe	<u>188.815,72 zł</u>
4. Wydatki na zakupy inwestycyjne (środki trwałe) w 1996 r.	174.020,12 zł
5. Opłaty bankowe	80,50 zł
6. Stan środków na rachunku na dzień 31.12.1995 r. (wg potwierdzonego przez bank salda - Akta kontroli str. 231)	<u>14.715,10 zł</u>

Środki budżetowe przekazane w 1996 r. na rachunek inwestycyjny w wysokości 176.000zł są niższe o 15.920 zł w stosunku do wydatków wykazanych w sprawozdaniu rocznym Rb-28 o wydatkach budżetowych (Akta kontroli str. 233)




Kwota 15.920 zł dotyczy zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych decyzją Nr 3/96 Przewodniczącego Kolegium z dnia 31.12.96 r. (Akta kontroli str. 39)

Również z datą 31.12.1996 r. Kolegium przekazało do banku przelew w kwocie 15.919,66 zł (Akta kontroli str. 231)

W związku ze zmianą systemu informatycznego księgowania w banku, kwota ta wpłynęła na rachunek Kolegium z opóźnieniem tzn. została zarachowana z dniem 29 stycznia 1997 r. z datą operacji 31 grudnia 1997 r. (Akta kontroli str. 233-240).

W aktach kontroli str. 241 znajduje się plan wydatków inwestycyjnych uwzględniający zmiany dokonywane w trakcie ich realizacji w roku 1996 .

6. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie działa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. Nr 122, poz. 593).

Na podstawie art. 12 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, Zgromadzenie Ogólne Kolegium w dniu 26 stycznia 1996 r. uchwaliło jednolity tekst Regulaminu Organizacyjnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (Akta kontroli str. 125).

W regulaminie tym został określony szczegółowy zakres zadań członków kolegium, Biura Kolegium oraz Głównego Księgowego.

W skład Kolegium wchodzi: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego oraz pozostali członkowie.





Członkostwo w kolegium ma charakter etatowy lub pozaetatowy.

- 6.1. Na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych w związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 roku w sprawie maksymalnej liczby etatów członków samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 140 poz. 780) Sejmik Samorządowy Województwa Warszawskiego uchwałą Nr 130 z 27 lutego 1995 roku ustalił:
- liczbę etatowych członków kolegium na 24, a
  - pozaetatowych członków kolegium na 25 (Akta kontroli str 153).

W 1996 roku w skład Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie wchodził: - Przewodniczący,

- Zastępca Przewodniczącego,
- 17 członków etatowych oraz
- 17 członków pozaetatowych

(Akta kontroli str. 155 i 159).

Spośród 17 etatowych członków Kolegium:

- 7 członków zostało wybranych w tajnym głosowaniu w trybie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych ,
- natomiast pozostali członkowie (10) wykonywali tę funkcję na mocy art. 30 ust. 1 ww. ustawy (Akta kontroli str. 161 - 173).

Pozzaetatowi członkowie Kolegium (17) zostali powołani w głosowaniu tajnym w trybie art. 7 ust. 2 ww. ustawy (Akta kontroli str. 161 - 163).



6.2. Zatrudnienie i wynagrodzenia pracowników etatowych Kolegium prezentują dane zawarte w poniższej tabeli: (Akta kontroli str. 175 i 179)

(w tys. zł)

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 1995 r.			Plan 1996 po zmianach			Wykonanie w 1996 r.		
		przeciętne zatrudnienie w osobach	wynagrodzenia		etaty kalkulacyjne	wynagrodzenia		przeciętne zatrudnienie w osobach	wynagrodzenia	
			ogółem*	osobowe**		ogółem*	osobowe**		ogółem*	osobowe**
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	część 86/01 w tym:									
1.1.	dział 91: (administracja)	33	570,4	570,4	44	751,3	712,1	43	750,7	711,5
2.	jednostki budżetowe	33	570,4	570,4	44	751,3	712,1	43	750,7	711,5
3.	gospodarka pozabudżetowa dotowana									
4.	gospodarka pozabudżetowa niedotowana									
5.	szkoły wyższe									

\* §§ 11-17 kwota ogółem

\*\* § 11 kwota ogółem

Przeciętne zatrudnienie w 1996 r. wyniosło 43 osoby, w tym w dziale 91 43 osoby.

Zgodnie z punktem 2 w rozdziale II A zarządzenia Nr 45 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 grudnia 1993 r. w sprawie zasad metodycznych statystyki zatrudnienia, wynagrodzeń i warunków pracy (Dz.Ur. GUS Nr 23 z 1993 r.) - dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

W porównaniu do 1995 r. przeciętne zatrudnienie w 1996 r. było wyższe o 10 osób, tj. o 30,3%. Wzrost zatrudnienia wynikał z potrzeby zapewnienia obsługi technicznej budynku przy ul. Wspólnej 47A/49, przejętego na siedzibę Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie




W porównaniu do planowanych etatów kalkulacyjnych przeciętne zatrudnienie w 1996 r. było niższe o 1 osobę .

Przeciętne wynagrodzenie ogółem (§ 11+ § 17) w 1996 r. wyniosło 1.455 zł, a wobec założonego w planie w wysokości 1.423 zł - wzrosło o 2,2%.

Natomiast przeciętne wynagrodzenie osobowe (§ 11) wyniosło w 1996 r. - 1.379 zł i wobec założonego w planie 1.349 zł - wzrosło o 2,2%, a w stosunku do wykonania w 1995 r. (1.440 zł) spadło o 4,24 %.

Środki pieniężne przyznane Kolegium na 1995 r. nie obejmowały wypłat z zakładowego funduszu nagród za rok 1994, bowiem zostały one wypłacone pracownikom w poprzednich miejscach zatrudnienia.


**6.2.1** Pracownicy etatowi Kolegium w ciągu 1996 roku otrzymali wynagrodzenia według 2 tabel miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego, stanowiących załączniki do zarządzeń Ministra - Szefa Urzędu Rady Ministrów w sprawie stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych kolegiów odwoławczych.

Do dnia 30 czerwca 1996 r. obowiązywały stawki ustalone w zarządzeniu z dnia 23 października 1995 r. (MP Nr 54, poz. 599).

Od dnia 1 lipca 1996 r. miesięczne stawki tego wynagrodzenia zostały ustalone w zarządzeniu z dnia 31 lipca 1996 r. (MP Nr 47, poz. 455).

Otrzymywane przez pracowników Kolegium wynagrodzenia zasadnicze oraz dodatki funkcyjne zawarte są w zestawieniach według stanu na dzień 1.01.1996r. oraz 31.12.1996 r.. (Akta kontroli str. 181 i 185)

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu obowiązujących miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego. Dodatki funkcyjne natomiast były wypłacane zgodnie z przepisami rozporządzenia



Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania pracowników samorządowych kolegiów odwoławczych.

Ponadto, pracownikom Kolegium jest wypłacany dodatek służbowy.

Na podstawie przepisów §6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania pracowników samorządowych kolegiów odwoławczych, Przewodniczący Kolegium wydał w dniu 9 stycznia 1995 r. Zarządzenie Nr 3/95 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania dodatku służbowego (Akta kontroli str. 193).

Zarządzenie Przewodniczącego nie zawiera szczegółowych zasad przyznawania dodatku służbowego, a przytacza jedynie treść § 6 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów.

W odpowiedzi na zadane ustnie pytanie Przewodniczący podał w piśmie z 14 marca 1997 roku zasady wg których w sposób uznaniowy przyznawane są dodatki służbowe.

Do akt kontroli włączono imienne zestawienie dodatków służbowych wypłaconych w Kolegium w 1996 roku. (Akta kontroli str. 201).

**6.2.2.** Członkom pozaetatowym Kolegium wypłacano wynagrodzenia w 1996 r. w formie ryczałtu na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie zasad ustalania ryczałtu dla nieetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. nr 140, poz. 784).

Na podstawie § 1 ust.3 ww. rozporządzenia, Przewodniczący SKO w zarządzeniu nr 4 z dnia 20 stycznia 1995 r. ( z późniejszymi zmianami) określił szczegółowe zasady ustalania ryczałtu. (Akta kontroli str. 207).



Podstawę ustalenia ryczału stanowią rozliczenia z przydzielonych do przygotowania spraw administracyjnych oraz wnioski przewodniczących składów orzekających potwierdzające udział w rozprawie lub posiedzeniu, lista obecności z udziału w posiedzeniu zgromadzenia ogólnego oraz sprawozdanie z udziału w rozprawie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

W oparciu o przedstawione dokumenty kwotę ryczału na dany miesiąc ustala Przewodniczący Kolegium.

W aktach kontroli - strona 213 - załączono, przykładowo, ustalenie wysokości ryczału dla Beaty Błędowskiej za miesiąc grudzień 1996 r.

Zestawienie wypłat ryczałtów za rok 1996 dla wszystkich 17 członków pozaetatowych znajduje się na stronie 159 Akt kontroli.

W toku kontroli nie stwierdzono wypłaty ryczału przekraczającego maksymalną wysokość, ustaloną w § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r.

Z uwagi na fakt, że funkcję członka pozaetatowego pełni Maria Górzyńska zatrudniona na etacie w Biurze Kolegium, Przewodniczący Leszek Kamiński w piśmie z dnia 11.03.1997 r. podał podstawę prawną stosowaną w przypadku łączenia członkostwa w Kolegium z zatrudnieniem w SKO (Akta kontroli str. 223).

7. Kolegium nie miało zobowiązań na dzień 31 grudnia 1996 r. (Akta kontroli str. 117).



8. Należności budżetowe wykazane w bilansie sporządzonym na dzień 31.12.1996 r. prezentują dane zawarte w poniższej tabeli: (Akta kontroli str. 247, 249 i 251).

(w tys. zł)

Lp.	Dział	Należności wg stanu na koniec grudnia				Należności długoterminowe			
		ogółem		w tym odroczone		ogółem		w tym zabezpieczone hipotecznie	
		1995 r.	1996 r.	1995 r.	1996 r.	1995 r.	1996 r.	1995 r.	1996 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	91	392	372	392	372	392	372		

Na podstawie porozumień zawartych w dniu 29.12.1994 r. i 27.01.1995 r. pomiędzy Prezydentem m.st. Warszawy, Sejmikiem Samorządowym Województwa Warszawskiego i Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Warszawie w sprawie zapewnienia siedziby dla Kolegium - na konto Zarządu Domów Komunalnych zostały przekazane środki w wysokości 400.000 zł. - do dyspozycji Kolegium.

Protokołem zdawczo-odbiorczym składników majątku trwałego wg stanu na dzień 1 stycznia 1995 r. (potwierdzonym spisem z natury) przeniesiono także na Samorządowe Kolegium Odwoławcze wszelkie uprawnienia wynikające z powyższych porozumień.

Powyższe dokumenty stanowiły jednocześnie podstawę do ujęcia w bilansie kwoty, będącej w dyspozycji ZDK - jako „pozostałe należności”

W roku 1995 wydatkowano z ww. środków kwotę 8332 zł (Akta kontroli str 287) w wyniku czego stan zobowiązań na 31.12.1995 r. - wynosił 391.668 zł.

W roku 1996 poniesiono dalsze wydatki na adaptację budynku będącego siedzibą Kolegium, przy ul. Wspólnej 47A/49 - w wysokości 78.776 zł.

Ze względu na przedłużające się terminy realizacji porozumień ZDK został obciążony odsetkami w wysokości 59.293zł.-.

W związku z tym stan zobowiązań na 31.12.1996 r. wynosił 372.185 zł.  
(Akta kontroli str. 251-288)

9. Wydatki poniesione na zakup gotowych środków trwałych (§ 72) poddano kontroli pod względem zgodności ich dokonywania z ustawą z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz.U. nr 76, poz. 344 z późn. zm.).

Wydatki te w myśl ww. ustawy zostały w całości opłacone ze środków publicznych.

Biorąc pod uwagę przewidziany w ustawie tryb obowiązujący przy udzielaniu zamówień - Kolegium zrealizowało zakupy gotowych środków trwałych w następujący sposób:

- w trybie zapytania o cenę za kwotę 172.922 zł.
- w trybie zamówienia z wolnej ręki za kwotę 1.098 zł.

W toku kontroli nie stwierdzono udzielania zamówień przez Kolegium w trybie niezgodnym z ustawą z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Akta kontroli str. 307).



Zestawienie składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy przekazanych w 1996 r. znajduje się w aktach kontroli str. 299.

W toku kontroli nie stwierdzono przekroczenia terminu wynikającego z ww. rozporządzenia (Akta kontroli str. 301).

Kontroler poinformował Pana Leszka Kamińskiego Przewodniczącego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie o przysługującym Mu z mocy art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 1995 r. Nr 13, poz. 59, prawie zgłoszenia w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu kontroli, tj. do dnia 2 kwietnia 1997 r. umotywowanych zastrzeżeń na piśmie co do ustaleń w nim zawartych.

Jednocześnie kontroler poinformował Pana Leszka Kamińskiego o przysługującym Mu z mocy art. 57 ust. 1 tejże ustawy, prawie odmowy podpisania protokołu kontroli z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, tj. do dnia 26 marca 1997 r. wyjaśnień dotyczących przyczyn takiej odmowy.

W przypadku złożenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy - biegnie od dnia ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia.

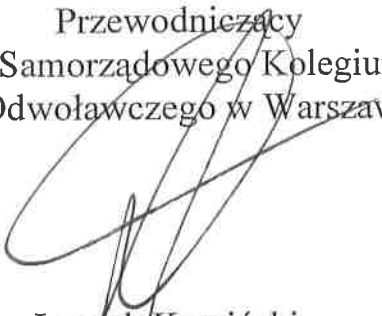
Pan Leszek Kamiński oświadczył, że zastrzeżeń nie zgłasza






Niniejszy protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wręczono dnia 18 marca 1996 r. Przewodniczącemu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. (Akta kontroli str 309).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod pozycją 1.

Przewodniczący  
Samorządowego Kolegium  
Odwoławczego w Warszawie  
  
Leszek Kamiński

Kontroler Najwyższej Izby Kontroli  
st. inspektor kp  
w Departamencie  
Administracji Publicznej  
  
Irena Jakubiak

Warszawa, dnia 19 marca 1997 r.