

UOZ/58/97

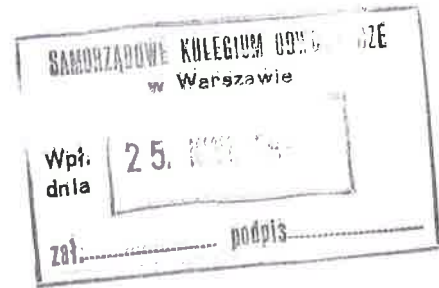
121

Warszawa, dnia 23 kwietnia 1997 r.



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
Departament Administracji Publicznej

DAP-41000-3/97



*At. ks.  
Plik projekt  
zame wadm. maj  
L. A. Polachowski  
25. IV 97*

**Pan Leszek Kamiński**  
**Przewodniczący**  
**Samorządowego Kolegium**  
**Odwoławczego w Warszawie**

*Przewodniczący*

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 1995 r. Nr 13, poz. 59 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę wykonania budżetu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w 1996 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 19 marca 1997 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przekazuje Panu Przewodniczącemu niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Zaplanowane w ustawie budżetowej na 1996 r. wydatki budżetowe dla Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w kwocie 1.657.000 zł, decyzjami Ministra Finansów zostały zwiększone łącznie o 132.212 zł, tj. do kwoty 1.789.212 zł i w stosunku do ustawy budżetowej na 1996 r. były o 7,4 % większe. Zmiany w planie wydatków budżetowych SKO w 1996 r. dokonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wydatki budżetowe SKO w Warszawie wyniosły łącznie 1.788.622 zł, tj. 100 % planu po zmianach. Według stanu na dzień 31 grudnia 1996 r. Kolegium nie posiadało zobowiązań.

Przeciętne zatrudnienie w SKO w 1996 r. wyniosło 43 osoby, tj. o 1 osobę mniej niż zaplanowano w ustawie budżetowej, zaś przeciętne wynagrodzenie, obejmujące wszystkie

składniki wynagrodzenia (łącznie z nagrodami z zakładowego funduszu nagród), wyniosło 1.455 zł i było większe o 2,2 % od założonego w planie (1.423 zł).

Z ustaleń kontroli wynika, że środki budżetowe będące w dyspozycji SKO w Warszawie wydatkowane były w sposób celowy i oszczędny. Stwierdzono, że:

- wysokość wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków do wynagrodzeń pracowników SKO, a także wysokość wynagrodzenia ryczałtowego nieetatowych członków Kolegium ustalono zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- składki na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i Funduszu pracy oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych były przekazywane terminowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Kolegium nie dopełniło obowiązku uzgodnienia z Narodowym Bankiem Polskim (oddziałem okręgowym w Warszawie) stanu rachunku bieżącego na koniec 1996 r. z wykazywanym w rocznym sprawozdaniu Rb-23 (o stanie środków na rachunkach bieżących i zobowiązaniach dysponentów środków budżetu państwa na dzień 31.12.1996 r.) w terminie do dnia 30 stycznia 1997 r. Uzgodnienie stanu rachunku bieżącego SKO z rocznym sprawozdaniem Rb-23 nastąpiło dopiero w dniu 12 marca 1997 r. - w czasie trwania kontroli NIK. Poprzez takie działanie naruszony został przepis § 36 ust. 1 i 4 pkt 3 Instrukcji w sprawie sporządzania sprawozdań budżetowych, stanowiącej załącznik nr 2 do zarządzenia nr 66 Ministra Finansów z dnia 25 sierpnia 1993 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie zasad i terminów sporządzania sprawozdawczości budżetowej (Dz. Urz. Min. Fin. Nr 15, poz. 69), zobowiązujący państwowe jednostki budżetowe do uzgodnienia z oddziałami okręgowymi Narodowego Banku Polskiego stanu rachunków bieżących wykazywanych w sprawozdaniach rocznych Rb-23, w terminie do dnia 30 stycznia roku następnego.

Przedstawiając powyższe, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o uzgadnianie z Narodowym Bankiem Polskim stanu rachunku bieżącego SKO na koniec roku wykazywanego w sprawozdaniu Rb-23, w terminie do dnia 30 stycznia roku następnego - stosownie do § 36 ust. 4 pkt 3 Instrukcji w sprawie sporządzania sprawozdań budżetowych stanowiącej załącznik nr 2 do zarządzenia nr 66 Ministra Finansów z dnia 25 sierpnia 1993 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie zasad i terminów sporządzania sprawozdawczości budżetowej (Dz. Urz. Min. Fin. Nr 15, poz. 69),

Najwyższa Izba Kontroli oczekuje od Pana Przewodniczącego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji

wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań - w terminie trzech tygodni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Pan Przewodniczący ma prawo zgłosić do Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.

*Łukasz Myśliwski* *Szacunku*

**DYREKTOR**  
Departamentu Administracji Publicznej  
Najwyższej Izby Kontroli

*Krystyna Szajdakowska*  
dr Krystyna Szajdakowska