

Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie
za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa prawna i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane na podstawie delegacji ustawowej.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako – Kpa) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (t. jedn. Dz. U. Z 2012 r. poz. 749 z p.zm.; dalej jako – Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925): **miasto stołeczne Warszawę oraz powiaty: grodziski, legionowski, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, warszawski zachodni, wołomiński i żyrardowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.**

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 78 członków: 42 etatowych i 36 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
39	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze:	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
29	4	3

Wśród członków Kolegium jest 29 radców prawnych.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 35 osób.

Osiemnaście osób legitymuje się wykształceniem wyższym, pozostali średnim. Struktura zatrudnienia w 2013 r. wyglądała następująco: kierownik biura plus kadry – 2 osoby, księgowość – 2 osoby, kancelaria - 7 osób, sekretariaty wydziałowe - 20 osób, archiwum – 1 osoba, obsługa techniczna - 3 osoby.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedzibą Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest lokal położony przy ul. Kieleckiej 44 w Warszawie.

Stan wyposażenia Kolegium w meble i urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny jest zadowalający, choć niewystarczający. W roku sprawozdawczym 2013 wymieniono część komputerów i 2 kserokopiarki. Zakupiono 2 duże niszczarki dokumentów. Uzupełniono część brakujących mebli w pokojach biurowych. W związku z rozrastającym się archiwum zakupiono dodatkowe szafy do archiwum podręcznego oraz szafy dzielące salę konferencyjną służącą jako miejsce pracy członków pozaetatowych Kolegium. Zyskano w ten sposób miejsce do przechowywania nowych spraw z wydziału KOX i dodatkowe szafy na archiwum.

Ze względu na brak środków finansowych wymianę pozostałych mebli w pokojach biurowych i uzupełnienie sprzętu technicznego przesunięto na następne lata.

.CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 52 251
w tym spraw:

1. pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres objęty informacją / ⁱ -	21 844
1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją -	30 407

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacjąⁱⁱ :

2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 17 473

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	3117
2.	działalność gospodarcza	303
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	1537
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	3790
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	4711
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	903
7.	prawo wodne	145
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	70
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	138
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	1433
11.	prawo górnicze i geologiczne	0
12.	egzekucja administracyjna	110
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	1216

2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)ⁱⁱⁱ - 2 112

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 12 934

2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0

.CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 17 400

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ^{iv} , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^v 324</td> <td></td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^v 324		8802
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^v 324				
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ^{vi} - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	2026		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td>137</td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	137	354
uznające zażalenia za uzasadnione	137			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	2128		
5.	pozostałe ^{vii}	4090		

ⁱ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

ⁱⁱ - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

ⁱⁱⁱ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

^{iv} - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

^v - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażalenkowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

^{vi} - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

^{vii} - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ^{viii}	4271
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	986
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	2324
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	216
5.	pozostałe odwoławcze	1005

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ^{ix}	4
2.	orzeczenia o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	11
3.	orzeczenia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 61a Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	117
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	439
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	189
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	3
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	19
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	72
9.	pozostałe	1172

1. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/^x -	6 892
--	--------------

.CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

2. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -	5 839
w tym ugody -	20
1. zba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO -	Lic 1 141
2. zba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO (z roku 2013 i lat poprzednich)/ ⁹ -	Lic 22 120

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

3. Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -	2 112
w tym :	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	1 679
• wskaźnik „zaskarżalności” / ^{xi} -	11%
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	101
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem -	16

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażeń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 63

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem^{xiii} - 269

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

4. Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 1028

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	822
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	172
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	45
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	9

Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – według rodzaju spraw:

2. Ordynacja podatkowa, podatki i opłaty lokalne:

Na gruncie Ordynacji podatkowej znaczne problemy praktyczne spowodowała uchwała 7 sędziów NSA z 03.12.2012 r. (I FPS/12) z następującą tezą: „W świetle art. 70 § 1 i art. 208 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. -Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2005 r., po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania

podatkowego, które wygłosił przez zapłatę (art. 59 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej)”. Uchwała ta stanowi zaprzeczenie dotychczasowej praktyki orzeczniczej sądów, zgodnie z którą podatkowy organ odwoławczy miał nieograniczony czas na rozpatrzenie odwołania od decyzji pierwszoinstancyjnej, jeżeli orzekał po okresie przedawnienia zobowiązania podatkowego na korzyść podatnika (obniżając wysokość tego zobowiązania w decyzji reformatoryjnej) lub jeżeli utrzymywał decyzję pierwszoinstancyjną w mocy. Uchwała ta zapadła w sprawie dotyczącej podatku VAT, jednakże jej skutki rozciągają się na wszystkie rodzaje podatków. W rzeczywistości orzeczniczej Kolegium jej skutki są w sposób spektakularny widoczne w postępowaniach dotyczących stwierdzenia nadpłaty podatku, którego rozstrzygnięcie wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego (dotyczy to osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie będących osobami prawnymi). Wystarczy bowiem, że podatnik niejako w ostatniej chwili przed upływem okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego złoży korektę deklaracji wraz z wnioskiem o stwierdzenie nadpłaty podatku, aby organy podatkowe nie mogły w terminie wydać decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego. Jednakże wskazać należy, iż w/w uchwała NSA nie spotkała się z powszechną akceptacją w judykaturze, czego wyrazem jest wystąpienie przez zwykły skład NSA z wnioskiem o kolejną uchwałę w tej sprawie (postanowienie NSA z 19.06.2013 r., II FSK 513/13). W aktualnym stanie rzeczy WSA w Warszawie zasadniczo uchyla decyzje wydane po okresie przedawnienia (w powołaniu na uchwałę z 03.12.2012 r.). Jednakże od wyroków takich Kolegium wnosi skargi kasacyjne.

3. Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne:

Nadal istnieją, a nawet pogłębiają się problemy związane ze świadczeniami pielęgnacyjnymi oraz nowym świadczeniem - specjalnym zasiłkiem opiekuńczym, bowiem po zmianie przepisów w dalszym ciągu istnieje rozbieżność między brzmieniem przepisu a orzecznictwem sądów administracyjnych. Ze względu na brak w definicji osoby uprawnionej do specjalnego zasiłku opiekuńczego sformułowania „nie podejmują zatrudnienia”, ograniczono krąg osób, które są uprawnione do otrzymania świadczenia. Skarga RPO do Trybunału Konstytucyjnego z zarzutem pozbawienia praw nabytych został rozpatrzona pozytywnie, ale okres na poprawienie ustawy wyznaczono bardzo długi. Kolegium orzeka zgodnie z brzmieniem ustawy, ale większość decyzji zostaje przez sąd uchylona. Wyrok oddalający skargę na decyzję Kolegium I SA/Wa 2800/13 jest nieprawomocny.

Wciąż nierozstrzygnięty pozostaje problem liczby decyzji, które muszą być wydane w sytuacji, gdy osoba nienależnie pobrała świadczenie. Orzecznictwo sądowe jest niejednolite, ale większość wyroków nakazuje wydawanie w tych sprawach dwu, a nawet trzech decyzji.

4. Gospodarka nieruchomościami: (bez opłat za wieczyste użytkowanie)

Zmieniło się częściowo orzecznictwo w sprawach ustalania wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej jej podziałem. Więcej jest wyroków, które mówią, że operat szacunkowy jest nie podlegającym ocenie dowodem sporządzonym przez biegłego.

Nadal nie został rozwiązany problem, czy właściciele lokali mieszkalnych w budynkach, stojących na gruntach dekretowych, których część zostaje oddana w użytkowanie wieczyste byłym właścicielom, są stroną postępowania ustanawiającego użytkowanie wieczyste. Składy orzekające są tu podzielone. Oczekujemy na wyrok w sprawie ze skargi właściciela lokalu na decyzję o umorzeniu postępowania odwoławczego.

W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym pojawił się rewolucyjny pogląd, że użytkownicy wieczystości nieruchomości (właściciele lokali) nie są także stroną postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji dekretowej. Pogląd ten, jakkolwiek raczej nie do obrony, bardzo ułatwiłby nam pracę. Czekamy na wyrok NSA po kasacji Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Liczne kancelarie prawnicze nadal składają do Kolegium wnioski dotyczące wydawania zaświadczeń, najczęściej informacji, o toczących się przed Kolegium postępowaniach „reprzywatyzacyjnych”. W zależności od tego, na jaki przepis powołuje się wnioskodawca, udzielana mu jest informacja, wydawane zaświadczenie lub postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia określonej treści. Największy problem stanowi uświadomienie renomowanym kancelariom prawniczym, że odpowiedź w takiej sprawie zależy głównie od prawidłowości sformułowania pytania.

5. Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy:

Podobnie jak w roku ubiegłym, w 2013 roku dominującym tematem w materii rozstrzyganej przez Kolegium w oparciu o przepisy o drogach publicznych były sprawy kar pieniężnych (zezwoleń) za umieszczenie w pasie drogowym kanalizacji kablowej pod infrastrukturę telekomunikacyjną. Problemy interpretacyjne w dalszym ciągu dotyczyły tego, czy rzeczona kanalizacja stanowi jedną całość (wielootworowa kanalizacja kablowa), czy też poszczególne rury stanowią odrębne urządzenia. Problem przekładał się na wysokość opłaty ustalonej przez zarządcę drogi w zezwoleniu na zajęcie pasa drogowego względnie kary za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia właściwego organu. Kolegium stanęło na stanowisku, iż układane rury stanowią oddzielne urządzenia, za które powinna być osobno ustalona opłata lub wymierzona kara. Stanowisko takie nie spotkało się z aprobatą WSA w Warszawie, który konsekwentnie uchylał decyzje Kolegium. Wszystkie niekorzystne wyroki w tej materii Kolegium zaskarżyło do NSA.

Rok 2013 na gruncie przepisów ustawy o transporcie drogowym przyniósł kontynuację potrzeby rozstrzygnięcia bardzo dużych ilości spraw w zakresie nakładania na przedsiębiorców kar pieniężnych za brak dokonania zgłoszenia organowi

licencyjnemu informacji o zmianie danych zawartych we wniosku o uzyskanie licencji na wykonywanie transportu drogowego lub brak zwrotu dokumentu licencji (wypisów z licencji) po jej wygaśnięciu. Do 15.08.2013 r. stan prawny (art. 95a ust. 1 pkt 1 ustawy) przewidywał obligatoryjność kary w wysokości 1000 zł i decyzję organu licencyjnego o charakterze związanym, które to decyzje były utrzymywane w mocy. Przeważająca część decyzji Kolegium została uchylona przez WSA w Warszawie, co stało się powodem wniesienia skarg kasacyjnych od tych wyroków. Dwie pierwsze z serii skarg kasacyjnych SKO w Warszawie zostały uwzględnione przez NSA, który wyrokami z 11.12.2013 r. (II GSK 1289/12 i II GSK 1323/12) uchylił wyroki sądu pierwszej instancji. Z dniem 15.08.2013 r. w zakresie poruszanej problematyki zmienił się stan prawny. Obecnie przepis art. 95a ust. 1 ustawy przewiduje nałożenie przez organ licencyjny kary pieniężnej w wysokości 1.000 zł wyłącznie w sytuacji braku zwrotu zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego lub licencji albo wypisów z tych dokumentów przez osobę zobowiązaną do ich zwrotu, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia lub licencji stała się ostateczna. Zmiana stanu prawnego skutkowałą uchycieniem zaskarżonych do Kolegium decyzji Prezydenta m. st. Warszawy i umorzeniem postępowań w sprawie.

6. Lokalizacje inwestycji, ochrona przyrody, podziały nieruchomości

Pojawiały się problemy orzecznicze dotyczące między innymi znajdujących się w obszarze własności Wydziału III spraw z zakresu ustawy o finansach publicznych, spraw związanych z wykorzystaniem pozyskiwanych w toku postępowania operatów szacunkowych w sprawach administracyjnych, z udziałem społeczeństwa w decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz problematyki zezwoleń na wycinkę drzew.

7. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS)

W okresie od 23.09.2013 r. do 07.10.2013 r. pracownicy Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji przeprowadzili kontrolę Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie pod kątem badania terminowości załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej należących do właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Zespół kontrolny pozytywnie z nieprawidłowościami ocenił terminowość załatwiania spraw, stan zaległości oraz przyczyny ich wystąpienia, ze szczególnym uwzględnieniem spraw, w których postępowanie administracyjne trwało dłużej niż 6 miesięcy.

8. Działalność pozaorzecznicza Kolegium

Członkowie, Prezes i Wiceprezes Kolegium wzięli udział w szkoleniach o następującej tematyce:

- Problematyka wyceny nieruchomości w postępowaniu administracyjnym

- *Wybrane zagadnienia postępowania administracyjnego w działalności SKO*
 - *Zadania i kompetencje SKO wynikające z przepisów ustaw: o odpadach oraz utrzymaniu czystości i porządku w gminach*
 - *Ordynacja podatkowa w praktyce – rozstrzygnięcia organów podatkowych i Skarbowych*
 - *Wzmocnienie potencjału Samorządowych Kolegiów Odwoławczych:*
 - Podatki i opłaty lokalne*
 - Planowanie przestrzenne*
 - Postępowanie administracyjne*
 - Pomoc społeczna*
 - *Ochrona danych osobowych jednostek sektora finansów publicznych*
 - *Rachunkowość budżetowa – zmiany w 2013 r.*
 - *Aktualne interpretacje i wyjaśnienia w zakresie ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego*
 - *TREZOR – System Obsługi Budżetu Państwa*
 - *Zamówienia publiczne w praktyce*
 - *Prokonstytucyjna wykładnia prawa administracyjnego*
 - *Egzekucja należności pieniężnych zasądzonych na rzecz SKO*
 - *Najnowsze zmiany w ordynacji podatkowej oraz bieżące problemy związane z podatkami i opłatami lokalnymi*
 - *Platforma ePUAP – korzyści stosowania, bezpieczny podpis elektroniczny*
- Ponadto na kilku spotkaniach omawiano bieżące orzecznictwo kolegiów i sądów administracyjnych.
- Prezes i Wiceprezes Kolegium brali udział także w krajowych i regionalnych zgromadzeniach KRSKO.

9. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

W dniu 15 maja 2013 r. Premier powołał na stanowiska członków etatowych, trzy osoby które dotychczas pełniły funkcję członków pozaetatowych.

Zarówno członkowie, jak pracownicy Biura uzupełniają wykształcenie i podnoszą kwalifikacje: 7 osób studiuje na aplikacji radcowskiej, dwóch pracowników Biura kontynuuje wyższe studia.

Budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie zgodnie z ustawą budżetową na 2013 rok wynosił 8.890.000 zł.

W ciągu 2013 roku, na wniosek Prezesa SKO, środki na wydatki zostały decyzjami Ministra Finansów zwiększone o kwotę 965.741 zł do kwoty 9.855.741 zł.

Otrzymane z Ministerstwa Finansów dodatkowe środki zostały przeznaczone na:

- pokrycie zwrotu kosztów sądowych i kar w wysokości -265.741 zł,
- pokrycie wynagrodzeń bezosobowych w szczególności wynagrodzeń pozaetatowych członków i wynagrodzeń z tytułu umów zleceń w wysokości

700.000,-. Z kwoty 700.000 Kolegium wykorzystało środki w wysokości 692.642,-. Niewykorzystana kwota 7.358 zł została zwrócona do Ministerstwa Finansów.

Wykonanie planu po zmianach w 2013 roku wynosi 9.842.984,29, co stanowi 99,87% w stosunku do planu.

Różnica pomiędzy planem a wykonaniem budżetu wynosi 0,13% .

W budżecie Kolegium na 2013 rok zaplanowane środki na wynagrodzenia zostały wykonane w 100%.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Warszawie

Tomasz Podlejski

Warszawa, 25 marca 2014 r.

-
- viii - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
ix - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
x - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;
xi - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;
xii - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszono postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

Informacje dodatkowe – ich zamieszczenie staje się obowiązkowe w egzemplarzu skierowanym do KR SKO w celu sporządzenia zbiorczej informacji rocznej

Informacje dodatkowe powinny zawierać :

2. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – wg rodzaju spraw (wg układu z części II pkt 2. - Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją);
3. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;
4. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.
5. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;
6. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;
7. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami;
8. Wskazanie nowych zadań;
9. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.