

## **Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie**

**za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku**

### **CZĘŚĆ I**

#### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

##### **1. Podstawa prawna i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane na podstawie delegacji ustawowej.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. Poz. 267 z p.zm.; dalej jako – Kpa ) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (t. jedn. Dz. U. Z 2012 r. poz. 749 z p.zm.; dalej jako – Op ). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925): **miasto stołeczne Warszawę** oraz powiaty: **grodziski, legionowski, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, warszawski zachodni, wołomiński i żyrardowski** wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

##### **2. Obsada kadrowa Kolegium**

2.1. Kolegium składa się z 76 członków: 40 etatowych i 36 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
37	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze:	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
29	4	3

Wśród członków Kolegium jest 31 radców prawnych.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 35 osób.

Osiemnaście osób legitymuje się wykształceniem wyższym, pozostali średnim. Struktura zatrudnienia w 2043 r. wyglądała następująco: kierownik biura plus kadry – 2 osoby, księgowość – 2 osoby, kancelaria - 7 osób, sekretariaty wydziałowe - 20 osób, archiwum – 1 osoba, obsługa techniczna - 3 osoby.

### 3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedzibą Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie jest od lutego 2009 r. lokal położony przy ul. Kieleckiej 44 w Warszawie.

Stan wyposażenia Kolegium w meble i urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny jest zadowalający, choć nie wystarczający.

Rok sprawozdawczy 2014 był rokiem dalszego uzupełniania wyposażenia siedziby i pracowników w nowszy sprzęt. Zakupiono kolejną partię nowych komputerów stacjonarnych i laptopów w celu wymiany starego, zużytego sprzętu. Doposażono część stanowisk biurowych o nowe meble. Zakupiono nowe urządzenie wielofunkcyjne do wydziału aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste, celem usprawnienia niektórych prac związanych z obsługą spraw w tym najbardziej, jeśli chodzi o liczbę postępowań, obciążonym wydziale.

Uzupełniono oprogramowanie służące do ewidencji i zarządzania środkami trwałymi o dodatkowy system Setin, służący do zautomatyzowanej inwentaryzacji.

W 2014 roku przeprowadzono dwa postępowania przetargowe, mające na celu zakup usług pocztowych oraz materiałów biurowych, zgodnie z przepisami ustawy PZP.

W następnych latach planowana jest sukcesywna wymiana zużytego sprzętu technicznego i mebli na nowe.

## CZĘŚĆ II

### WPLYW SPRAW

**1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 50 607**  
w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres objęty informacją / - <sup>i</sup>  
29 012

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - 21 595

**2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją : <sup>ii</sup>**

**2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem 14 737**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	2617
2.	działalność gospodarcza	142
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	1252
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	3031
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	3990
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	670
7.	prawo wodne	136
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	58
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	121
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	1248
11.	prawo górnicze i geologiczne	0
12.	egzekucja administracyjna	105
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	1367

**2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2012 poz. 270) 2 110**

**2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 4 748**

**2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0**

## CZĘŚĆ III

### ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

#### 1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 15 924

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji / <sup>iii</sup> , w tym : akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / 276 - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	7681
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji / <sup>v</sup> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	1935
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : uznające zażalenia za uzasadnione 136	360
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	2132
5.	pozostałe / <sup>vi</sup>	3816

i - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

ii - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

iii - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

iv - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

v - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

vi - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt ( art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

**1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / <sup>vii</sup>	3674
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / <sup>7</sup>	811
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / <sup>7</sup>	2101
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / <sup>7</sup>	193
5.	pozostałe odwoławcze	902

**1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / <sup>vii</sup>	8
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / <sup>8</sup>	17
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / <sup>8</sup>	84
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / <sup>8</sup>	397
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / <sup>8</sup>	161
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	4
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	11
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	53
9.	pozostałe	1200

**2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w**

**roku objętym informacją/ <sup>vii</sup> -**

**7 815**

## CZĘŚĆ IV

### ZALATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -	7 352
w tym ugody -	16
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO -	2 054
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO (z roku 2014 i lat poprzednich)/ -	19 516

## CZĘŚĆ V

### SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :	
Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -	2 132
w tym :	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	1 666
•                      wskaźnik „zaskarżalności” / <sup>viii</sup> -	15%
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	92
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem -	13
1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem -	56
1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/ <sup>ix</sup> -	305

## 2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -

1 298

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	1229
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	315
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	69
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	26

### Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – według rodzaju spraw:

#### 1. Ordynacja podatkowa, podatki i opłaty lokalne:

##### Ordynacja podatkowa

W dniu 29.09.2014 r. Naczelny Sąd Administracyjny w składzie całej Izby Finansowej podjął uchwałę pod sygn. akt II FPS 4/13 o następującej treści: „W świetle art. 70 § 1 i art. 208 § 1 oraz art. 233 § 1 pkt 2 lit a) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2005 r. po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego, które wygasło przez zapłatę (art. 59 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej)”. Przedmiotowa uchwała zakończyła cykl uchwał NSA w sprawie przedawnienia zobowiązań podatkowych. Jej procesowym skutkiem jest niemożność dalszego prowadzenia podatkowego postępowania odwoławczego w sytuacji upływu 5 – letniego terminu przedawnienia, nawet w sytuacji, gdy pierwotnie przed upływem podanego terminu podatnik w całości wykonał decyzję organu pierwszej instancji.

W dniu 28. 04.2014 r. Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 7 sędziów podjął uchwałę pod sygn. akt I FPS 8/13 o następującej treści: „ Uchylenie postanowienia o nadaniu decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności i w konsekwencji umorzenie na podstawie art. 59 § 1 pkt 2 i art. 60 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1015 z późn. zm.) postępowania egzekucyjnego, powoduje unicestwienie materialnoprawnych skutków zastosowania środka egzekucyjnego, w postaci

przerwania biegu terminu przedawnienia na podstawie art. 70 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.)". Wymieniona uchwała niewątpliwie także znajdzie zastosowanie w praktyce orzeczniczej Kolegium.

### Podatki i opłaty lokalne

W 2014 roku SKO w Warszawie rozstrzygnęło wątpliwości i ujednotociło praktykę orzeczniczą co do opodatkowania garaży wielostanowiskowych w zakresie tzw. wysokości tych garaży „w świetle”. Opierając się na zasadzie, iż podstawę wymiaru podatków i świadczeń stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, uznano, iż obowiązujący stan prawny dotyczący danych ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków oraz sposób obliczania powierzchni budynków lub lokali na użytek tej ewidencji przesądza, że ujawniona w ewidencji budynków (kartotece lokalu) powierzchnia użytkowa budynku lub lokalu uwzględnia już jego ewentualną wysokość niższą niż 2,20 m. Dostrzeżono przy tym oczywistość, że niemal wszystkie lokale będące garażami wielostanowiskowymi posiadają powierzchnie niższe w świetle niż 2,20 m (powierzchnie pod belkami konstrukcyjnymi, skosy itp.). Jednakże powierzchnie te są już uwzględnione w ujawnionej w ewidencji budynków (kartotece lokali) powierzchni użytkowej budynku lub lokalu. Z kolei, dane zawarte w ewidencji mają walor dokumentu urzędowego, o którym mowa w art. 194 Ordynacji podatkowej, a podważenie tych zapisów bądź też ich zmiana może nastąpić w postępowaniu przeprowadzonym przed właściwymi w tej sprawie organami administracji.

### **2. Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne:**

Nadal istnieją, a nawet pogłębiają się problemy, związane z rozbieżnością pomiędzy dosłownym brzmieniem przepisu definiującego osobę samotnie wychowującą dziecko (art. 3 pkt 17a) a orzecznictwem sądów administracyjnych. Kolegium przyznaje dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym.

Nieco mniej problemów przysparza jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia dziecka, choć i tu sądy nakładają na organy obowiązek dokonywania ustaleń wykraczających poza brzmienie przepisu, a dotyczących niezgłoszenia się kobiety do lekarza najpóźniej w 10 tygodniu ciąży. W sprawach dodatków mieszkaniowych organy nie stosują się do Uchwały NSA I OPS 8/09 dotyczącej traktowania dodatku pielęgnacyjnego i zasiłku pielęgnacyjnego jako świadczenia, którego nie wlicza się do dochodu ustalanego dla potrzeb ewentualnego przyznania dodatku. Ostatnio Prezydent m. st. Warszawy posiłkował się interpretacją pracownika Ministerstwa Infrastruktury w tej sprawie. Kolegium przyznaje dodatki mieszkaniowe, ustalając wysokość dochodu zgodnie z treścią Uchwały.

### **3. Gospodarka nieruchomościami: (bez opłat za wieczyste użytkowanie)**

Nadal nie został rozwiązany problem, czy właściciele lokali mieszkalnych w budynkach, stojących na gruntach, których część zostaje oddana w użytkowanie wieczyste byłym właścicielom, są stroną postępowania ustanawiającego użytkowanie wieczyste. Składy orzekające są tu podzielone. Wciąż oczekujemy na wyrok w



sprawie ze skargi właściciela lokalu na decyzje o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Nie została też rozpatrzona skarga kasacyjna Ministra Infrastruktury i Rozwoju od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym pojawił się rewolucyjny pogląd, że użytkownicy wieczystości nieruchomości (właściciele lokali) nie są także stroną postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji dekretowej.

Podobnie jak w roku ubiegłym, liczne kancelarie prawnicze nadal składają do Kolegium wnioski dotyczące wydawania zaświadczeń o toczących się przed Kolegium postępowaniach „reprzywatykacyjnych”. W zależności od tego, na jaki przepis powołuje się wnioskodawca, udzielana mu jest informacja, wydawane zaświadczenie lub postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia określonej treści. Wciąż największy problem stanowi uświadomienie renomowanym kancelariom prawniczym, że rozstrzygnięcie w takiej sprawie zależy głównie od prawidłowości sformułowania pytania.

#### **4. Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy:**

Istotną część orzecznictwa Wydziału II stanowiła problematyka zwrotu wydatków za przechowywanie pojazdów, przyznawanych na podstawie art. 102 § 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, znajdującego zastosowanie do rozliczeń przedsiębiorcy prowadzącego parking z powiatem, na rzecz którego przeszła własność pojazdu nieodebranego przez dotychczasowego jego właściciela. Odwołując się do poglądów judykatury, Kolegium przesądziło, że w zakresie zwrotu wydatków związanych z wykonywaniem dozoru w postępowaniu administracyjnym należy ustalić rzeczywiste wydatki poniesione przez dozorcę na wykonywanie dozoru. Wydatki konieczne związane z wykonywaniem dozoru muszą być konkretne i muszą odnosić się do danego dozorca i określonego pojazdu. Ponadto, dozorca nie tylko powinien wskazać konieczne wydatki poniesione na dozór konkretnego pojazdu, ale musi również przedstawić sposób obliczenia tych kwot. Dopiero wtedy, gdy dozorca zgłaszający roszczenie z tytułu zwrotu wydatków koniecznych nie przedstawi żadnych dowodów i wyliczeń dotyczących wydatków poniesionych na dozór konkretnego pojazdu, konieczne jest ich ustalenie w drodze dowodów podejmowanych przez organ z urzędu. Dowody te w sprawach dozoru mogą odnosić się do kosztów ponoszonych przez podmioty prowadzące tego rodzaju działalność. Zatem zwrot koniecznych wydatków związanych z wykonywaniem dozoru i wynagrodzenie z tego tytułu, jako że pochodzi od organu administracji publicznej, a więc ze środków publicznych, będzie uprawniony wtedy, gdy podmiot ubiegający się o taki zwrot i wynagrodzenie nie tylko przedstawi stosowną kalkulację, ale również należycie udokumentuje poniesione wydatki na ten cel.

#### **5. Lokalizacje inwestycji, ochrona przyrody, podziały nieruchomości**

Poważne problemy sprawiają rozstrzygnięcia w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej z tytułu zniszczenia lub usunięcia bez wymaganego zezwolenia drzew lub krzewów. Problemy te zaistniały na gruncie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lipca 2014 r. (sygn. akt SK 6/12; Dz. U. 2014 r., poz. 926), w którym Trybunał orzekł, że art. 88 ust. 1 pkt 2 i art. 89 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), przez to, że przewidują obowiązek nałożenia przez właściwy organ samorządu terytorialnego administracyjnej kary

pieniężnej za usunięcie bez wymaganego zezwolenia, lub zniszczenie przez posiadacza nieruchomości drzewa lub krzewu, w sztywno określonej wysokości, bez względu na okoliczności tego czynu, są niezgodne z art. 64 ust. 1 i 3 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie Trybunał Konstytucyjny orzekł, że uznane za niekonstytucyjne przepisy tracą moc obowiązującą dopiero z upływem 18 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

W sytuacji związania przepisami obowiązującego prawa – a wymienione wyżej przepisy ustawy o ochronie przyrody, choć niekonstytucyjne, nadal obowiązują – Kolegium stanęło przed dylematem, czy i w jaki sposób rozpatrywać odwołania od decyzji wydanych na ich podstawie, nakładających kary pieniężne za działania niezgodne z prawem, z jednej strony bowiem decyzje te mogą zostać w przyszłości zakwestionowane jako wydane bez podstawy prawnej (stwierdzenie niekonstytucyjności przepisów ma charakter *ex tunc*, tj. przepis uznany za niekonstytucyjny uznaje się za nieistniejący od chwili jego wejścia w życie), a w przypadku zaskarżenia do sądu administracyjnego decyzje Kolegium mogą zostać uchylone (co zdarzyło się już kilkakrotnie, i to nawet w stosunku do decyzji wydanych przed dniem 1 lipca 2014 r.), co z kolei naraża SKO na poniesienie wysokich nieraz kosztów postępowania sądowego, z drugiej strony zaś – Kolegium związane jest kodeksowymi terminami na załatwienie sprawy, w razie niedotrzymania których naraża się na zarzut beczynności i wynikające z tego faktu negatywne skutki w razie zaskarżenia takiej beczynności do sądu administracyjnego

## **6. Skargi kasacyjne**

W roku sprawozdawczym do Kolegium wpłynęło 229 orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego, z czego 141 to orzeczenia merytorycznie rozpoznające skargi kasacyjne.

Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał 35 kasacji Kolegium, z czego 14 skarg oddalił, a 21 uwzględnił.

Strony postępowania wniosły liczne skargi kasacyjne, Sąd rozpatrzył 106 skarg z czego 83 oddalił, a tylko 23 uwzględnił, co jest rezultatem bardzo korzystnym dla Kolegium.

Najwięcej skarg kasacyjnych sporządzonych zostało w sprawach z zakresu gospodarki gruntami, warunków zabudowy i zagospodarowania, opłat adiacenckich, ochrony środowiska oraz dróg publicznych.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wniosło w 2014 r. 56 skarg kasacyjnych. Które w większości czekają na rozpatrzenie.

## **7. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS)**

W dniu 30.05.2014 Archiwum Państwowe w Warszawie wykonało kontrolę ogólną archiwum zakładowego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Stwierdzono, że zbiór dokumentacji zgromadzony w archiwum zakładowym jest poprawnie klasyfikowany i kwalifikowany, zewidencjonowany i właściwie uporządkowany. Pozostawiono zalecenia dotyczące uaktualnienia instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt, oraz wyposażenia archiwum w aparaturę do pomiaru temperatury i wilgotności.

## 8. Działalność pozaorzecznicza Kolegium

Członkowie, Prezes i Wiceprezes Kolegium wzięli udział w szkoleniach o następującej tematyce:

- *Podatki i opłaty lokalne: Opłata za gospodarowanie odpadami, Planowane zmiany przepisów o podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości.*
- *Wybrane zagadnienia z zakresu podatków i opłat lokalnych w działalności SKO.*
- *Zmiany w komunikacji elektronicznej w postępowaniu administracyjnym i sądownoadministracyjnym.*
- *Ordynacja podatkowa w praktyce. Ordynacja podatkowa w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz Trybunału Konstytucyjnego.*
- *Świadczenia rodzinne w roku 2014.*
- *Wykorzystanie usług e-PUAP w postępowaniu administracyjnym. Pozycja organu administracji w postępowaniu sądowno-administracyjnym na przykładzie SKO.*
- *Rola sekretariatu w budowaniu wizerunku instytucji.*
- *Aktualne interpretacje i wyjaśnienia w zakresie ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego.*
- *Wdrożenie nowej wersji Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa TREZOR 3.0 (trzy szkolenia na ten temat).*
- *Procedury i narzędzia tworzenia decyzji administracyjnych.*
- *Wykorzystanie dokumentu elektronicz. w administracji państwowej.*
- *Wymiar i pobór podatków i opłat lokalnych, Uchwały w sprawach podatków i opłat.*
- *Prawa i obowiązki zakładu pracy, jako płatnika podatku dochodowego od osób fizycznych w 2014 i 2015 r.*
- *Instalacja i konfiguracja WINDOWS SERWER 2012*

Ponadto na kilku spotkaniach omawiano bieżące orzecznictwo kolegiów i sądów administracyjnych.

Prezes i Wiceprezes Kolegium brali udział także w krajowych i regionalnych zgromadzeniach KRSKO.

## 9. Wykonanie budżetu w SKO-Warszawa za 2014 rok.

Budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie zgodnie z ustawą budżetową na 2014 rok wynosił 8.731.000 zł. W ciągu 2014 roku na wniosek Prezesa SKO środki na wydatki zostały decyzjami Ministra Finansów zwiększone o kwotę 1.150.555 zł do kwoty 9.881.555 zł. Otrzymane dodatkowe środki z Ministerstwa Finansów zostały przeznaczone na :

- pokrycie zwrotu kosztów sądowych i kar w wysokości – 286.555 zł,
- pokrycie wynagrodzeń bezosobowych w szczególności wynagrodzeń pozaetatowych członków i wynagrodzeń z tytułu umów zleceń w wysokości 710.000,-
- pokrycie zakupu usług pozostałych w wysokości 154.000 zł.

Wykonanie planu po zmianach w 2014 roku wynosi 9 835 231,04 co stanowi 99,53% w stosunku do planu. Różnica pomiędzy planem a wykonaniem budżetu wynosi 0,47%. Niewykorzystane środki zostały rozliczone z Ministerstwem Finansów.

W budżecie Kolegium na 2014 rok zaplanowane środki na wynagrodzenia zostały wykonane w 99,15%. Różnicę pomiędzy planem a wykonaniem (0,85%) stanowią środki zaplanowane na odprawę emerytalną, która nie została podjęta przez pracownika.

**PREZES**  
**Samorządowego Kolegium Odwoławczego**  
**w Warszawie**

*Tomasz Podlejski*

Warszawa, 19 marca 2015 r.

vii

- dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

viii

- liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

ix

- obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszono postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

---

## INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

*Informacje dodatkowe – ich zamieszczenie staje się obowiązkowe w egzemplarzu skierowanym do KR SKO w celu sporządzenia zbiorczej informacji rocznej*

Informacje dodatkowe powinny zawierać :

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – wg rodzaju spraw (wg układu z części II pkt 2. - Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją);
2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;
3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.
4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;
5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;
6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami;
7. Wskazanie nowych zadań;
8. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

