

Warszawa, 6 lipca 2016 r.

Znak sprawy: ZP/1/2016/PN

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), którego przedmiotem jest **świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie**.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) **Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**. Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ. W związku z pytaniami Wykonawców Zamawiający zmienia Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy wraz z załącznikami do umowy.

Pytanie 1.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych, zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe – art. 2 ust. 1 pkt 1) usługa pocztowa polega na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek. W treści ust. 3.1.3 Opisu przedmiotu zamówienia (analogicznie we wzorze umowy) wskazane jest, że wykonawca ma również odbierać przesyłki z siedziby zamawiającego. Nie jest usługą pocztową odbiór przesyłek z siedziby klienta - odbiór przesyłek jest usługą transportową. Czy Zamawiający przewiduje doprecyzowanie zapisów SIWZ w tym zakresie i czy Zamawiający uwzględni ceny odbioru przesyłek w formularzu cenowym? Wykonawca informuje, że odbiór przesyłek z siedziby Klienta nie jest usługą pocztową tym bardziej powszechną - odbiór przesyłek jest usługą transportową i opłata za nią nie może zostać wliczona w cenę jednostkową opłaty pocztowej za usługi listowe bądź paczkowe. Wykonawca jako operator wyznaczony, zobligowany jest do świadczenia usług w oparciu o zapisy wynikające z Prawa pocztowego. Zapisy łączące opłaty za usługi pocztowe i odbiór w jednej pozycji w praktyce uniemożliwia Wykonawcy przystąpienie do przetargu i jest to sprzeczne z art. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mówiący o równym traktowaniu wykonawców i uczciwej konkurencji. Jednocześnie Wykonawca informuje, że usługa transportowa podlega abonamentowej opłacie miesięcznej uzależnionej o zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu.

W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie rodzaju usług objętych przedmiotem zamówienia poprzez wprowadzenie do Załącznika nr 2 SIWZ Formularz cenowy pozycji 34:

34	Usługa codziennego odbioru przesyłek we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.	24					
----	---	----	--	--	--	--	--



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, nr sprawy: ZP/1/2016/PN

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający traktuje usługi pocztowe i usługi odbioru korespondencji, jako usługi kompleksowe, integralnie ze sobą związane. Nie widzi zatem potrzeby ich rozdzielania. Ponieważ koszt wykonania usługi odbioru korespondencji jest niewspółmiernie niski w stosunku do całości przedmiotu zamówienia, Zamawiający zobowiązał Wykonawców do w kalkulowania kosztów świadczenia ww. usługi w cenę świadczonych usług pocztowych, zgodnie z zapisem w pkt 3.4.6 SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby włączania usługi odbioru korespondencji do formularza cenowego.

Pytanie nr 2

W ust. 3.3.4 „Opisu przedmiotu zamówienia” Zamawiający zakłada 100% skuteczności doręczenia, a Wykonawca nie uwzględnia w wycenie kosztów (w Formularzu cenowym) zwrotu przesyłek nieodebranych lub niedoręczonych z wyjątkiem listów poleconych zagranicznych. Wykonawca zwraca uwagę, że Wykonawca jako operator wyznaczony zobligowany jest do świadczenia usług pocztowych w oparciu o zapisy wynikające z ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tj. Dz.U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529 ze zm.; „dalej jako Prawo pocztowe”).

W tym kontekście, Wykonawca zwraca uwagę przede wszystkim na fakt, iż zgodnie z art. 32 ust.1 Prawa pocztowego, *przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w umowie.*

Powyższy przepis literalnie rozstrzyga, więc, że operator pocztowy ma możliwość naliczania opłat za dokonywane zwroty przesyłek. Zamawiający wprowadzając postanowienie, o którym mowa w ust. 3.3.4 „Opisu przedmiotu zamówienia”, ogranicza, więc uprawnienie Wykonawcy przyznane mu na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, co jest działaniem niedopuszczalnym.

W związku z tym, Wykonawca zwraca uwagę, że utrzymanie zapisów SIWZ w dotychczasowej postaci w praktyce uniemożliwia Wykonawcy przystąpienie do przetargu, a tym samym jest sprzeczne z art. 7 ust. 1 Pzp, stanowiącym o równym traktowaniu wykonawców i uczciwej konkurencji. Co więcej, postanowienia te są sprzeczne z przepisami prawa i postanowieniami umów, w tym umów między operatorami, którymi związany jest Wykonawca.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostosuje treść SIWZ w taki sposób aby możliwe było złożenie prawidłowo wycenionych ofert w postępowaniu. Wykonawca wskazuje, iż taki postulat może zostać zrealizowany przykładowo poprzez:

- a) Modyfikację formularza cenowego i przewidzenie w jego treści dodatkowych pozycji dla wyceny zwrotu przesyłek rejestrowanych listowych i paczkowych w obrocie krajowym z uwzględnieniem wag.
- b) Modyfikację treści § 8 ust. 2 Załącznika nr 3 Umowy w następujący sposób:

Jest:

Podstawą obliczenia należnych opłat z dołu jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane w okresie rozliczeniowym, stwierdzona, co do ilości i wagi na podstawie dokumentów nadawczych oraz cen zawartych w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do oferty, a w przypadku usług w nim niewymienionych, według obowiązującego w dacie składania ofert Cennika opłat WYKONAWCY. W przypadku przesyłek, które nie są rejestrowane – ilość i waga przyjętych przesyłek stwierdzona będzie na podstawie zestawienia nadanych przesyłek, sporządzonego przez ZAMAWIAJĄCEGO i potwierdzonego przez WYKONAWCĘ.



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, nr sprawy: ZP/1/2016/PN

Proponujemy zapis:

Podstawą obliczenia należnych opłat z dotu jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie rozliczeniowym, stwierdzona, co do ilości i wagi na podstawie dokumentów nadawczych oraz cen zawartych w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do oferty, a w przypadku usług w nim niewymienionych, według obowiązującego w dacie składania ofert Cennika opłat WYKONAWCY. W przypadku przesyłek, które nie są rejestrowane – ilość i waga przyjętych przesyłek stwierdzona będzie na podstawie zestawienia nadanych przesyłek, sporządzonego przez ZAMAWIAJĄCEGO i potwierdzonego przez WYKONAWCĘ.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w powyższym zakresie.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego jest zawierana pomiędzy Zamawiającym, jako jedną stroną (udzielającą zamówienia publicznego), a Wykonawcą jako drugą stroną (wykonującą zamówienie publiczne). Umowa ta jest umową dwustronną, co oznacza, że każda ze stron umowy jest jednocześnie dłużnikiem i wierzycielem drugiej strony. Zamawiający jest wierzycielem Wykonawcy, mogąc domagać się od niego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego, a zarazem jako jego dłużnik zobowiązany jest zapłacić wynagrodzenie. Z kolei Wykonawca jest dłużnikiem Zamawiającego jako zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia, a wierzycielem z tytułu zapłaty przysługującego mu wynagrodzenia. Należy przy tym podkreślić, że umowa w sprawie zamówienia publicznego jest umową cywilnoprawną (nie stanowi odrębnej kategorii umów cywilnych) z pewnymi jednak odrębnościami wynikającymi ze szczególnego trybu, w jakim została zawarta (np. ograniczenia co do zmian umowy, itp.).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe:

„Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten MOŻE ŻĄDAĆ uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo W UMOWIE”.

Tym samym, ustawa Prawo pocztowe po pierwsze nie wprowadza obowiązku, ale możliwość żądania opłaty za zwrot. Po drugie wysokość tej opłaty może być określona w umowie zawieranej pomiędzy stronami. Zamawiający wskazuje, że odsetek zwrotów korespondencji jest na niskim poziomie nieprzekraczającym ok 10 %, stąd postanowieniami umowy obliguje wykonawców do kalkulacji opłat za zwrot w cenie ofertowej, zakładając 100% skuteczności doręczenia. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, akceptuje postanowienia umowne w przedmiotowym zakresie, co pozostaje w zgodzie z treścią art. 32 ust. 1 Prawa pocztowego.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 3.6.5 (analogicznie w §1 ust.14 pkt c) Umowy:

Jest:

W przypadku wysyłki przez Zamawiającego korespondencji nieokreślonej w Formularzu cenowym, rozliczenie nastąpi zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym na dzień składania ofert.

Proponujemy zapis:



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, nr sprawy: ZP/1/2016/PN

W przypadku wysyłki przez Zamawiającego korespondencji nieokreślonej w Formularzu cenowym, rozliczenie nastąpi zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania korespondencji.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający nie widzi możliwości zmiany zapisu w pkt. 3.6.5 SIWZ oraz § 1 ust.14 pkt c) Wzoru Umowy wg powyższej propozycji. Zamawiający, kalkulując oferty, chce mieć możliwość ustalenia wszelkich maksymalnych kosztów związanych z wysyłaniem korespondencji przez cały okres trwania umowy.

Pytanie nr 4

Zamawiający w Zał. Nr 1 § 3 pkt. 2 do Umowy wskazuje konsekwencje z tytułu nieodebrania przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie, poprzez zlecenie wykonania usługi innemu operatorowi i obciążenie kosztami Wykonawcę. Wykonawca informuje, że nie odebranie przesyłek stanowi niezrealizowanie usługi transportowej odbioru, wobec czego odpowiedzialność z tego tytułu nie powinna obejmować również usług pocztowych jakimi są same przesyłki (tu zakres odpowiedzialności w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania został określony przez ustawodawcę). Wobec powyższego dla przejrzystości zakresu i przedmiotu odpowiedzialności Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację z zamieszczonego zapisu oraz zastosowanie kary odnoszącej się do usługi odbioru przesyłek, w proponowanej wysokości 200% opłaty za jeden odbiór. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w/w zapisu na następujący: „Zamawiającemu przysługuje kara umowna za nie zgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór. O wystąpieniu zdarzenia, o którym mowa, Zamawiający informuje Wykonawcę w formie pisemnej w nieprzekraczalnym terminie 2 dni roboczych, licząc od dnia następnego po dniu jego wystąpienia”.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie widzi możliwości zmiany zapisu w pkt 3.4.5 SIWZ ani w Zał. Nr 1 §3 pkt 2 do Umowy. Zamawiający traktuje usługi pocztowe i usługi odbioru korespondencji, jako usługi kompleksowe, integralnie ze sobą związane. Wiele spośród nadawanych przesyłek przez Zamawiającego jest pilnych, terminowych, a opóźnienie w ich nadawaniu grozi karami dla Zamawiającego. Ponieważ usługa odbioru przesyłek ma być świadczona pomiędzy godzinami 14.00.-15.00. a Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie jest czynne do godziny 16.00., to zachodzi realna obawa, iż usługa nie zostanie wykonana w danym dniu do końca pracy Urzędu.

Ponieważ ceny innych podmiotów świadczących usługi pocztowe mogą być wyższe, Zamawiający nie widzi konieczności pokrywania kosztów usługi niewykonanej przez wybranego Wykonawcę w jakiejkolwiek części. Wykonawca musi pokryć koszt w pełnej wysokości usługi wykonanej w jego imieniu przez inny podmiot.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu SIWZ w § 8 ust.5 Załącznika nr 3 Umowy:

Jest:

Strony ustalają termin płatności faktury zgodny z formularzem ofertowym WYKONAWCY stanowiącym Załącznik nr 4 do oferty, przy czym termin płatności faktury nie może być krótszy niż 10 dni, ani dłuższy niż 20 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby ZAMAWIAJĄCEGO.



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych na rzecz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, nr sprawy: ZP/1/2016/PN

Proponujemy zapis:

Strony ustalają termin płatności faktury zgodny z formularzem ofertowym WYKONAWCY stanowiącym Załącznik nr 4 do oferty, przy czym termin płatności faktury nie może być krótszy niż 10 dni, ani dłuższy niż 20 dni od daty wystawienia prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie widzi możliwości zmian powyższego zapisu.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w SIWZ § 3 pkt.1 Załącznika nr 2 do Umowy:

Jest:

ZAMAWIAJĄCY dokona wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet usług pocztowych z góry, z zastrzeżeniem pkt.5, przelewem na konto:.....z określeniem tytułu wpłaty według wzoru: "Frankownica – umowa nr"

Proponujemy zapis:

ZAMAWIAJĄCY dokonywać będzie wpłat należności na poczet wykonania usług z góry, z zastrzeżeniem pkt.5, przelewem na konto Wykonawcy:.....z określeniem tytułu wpłaty według wzoru: "kaucja-Umowa nr Frankownica"

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający oświadcza, że zapis w SIWZ pkt.1 Załącznika nr 2 do Umowy brzmi:

„ZAMAWIAJĄCY dokonywać będzie wpłat należności na poczet wykonania usług z góry, z zastrzeżeniem pkt.5, przelewem na konto:.....z określeniem tytułu wpłaty według wzoru: "Frankownica - Umowa nr" Zamawiający nie widzi możliwości zmiany powyższego zapisu. Zdaniem Zamawiającego uiszczenie opłaty na poczet przyszłych ofrankowań listów jest formą przedpłaty, nie zaś kaucji.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w SIWZ § 3 pkt.3 Załącznika nr 2 do Umowy:

Jest:

Z tytułu wpłat należności na poczet wykonania usług WYKONAWCA wystawi fakturę VAT nie później niż w terminie 7 dni od dnia dokonania wpłaty

Proponujemy zapis:

Po otrzymaniu przez WYKONWCĘ kaucji zostanie wystawiona na zamawiającego nota uznaniowa określająca wysokość wpłaconej kaucji. W terminie do 7 dni od daty zakończenia każdego miesiąca rozliczeniowego, WYKONAWCA wystawi na ZAMAWIAJĄCEGO fakturę dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz ZAMAWIAJĄCEGO w tym okresie rozliczeniowy

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie widzi możliwości zmian powyższego zapisu. Zamawiający ponosi koszt już w momencie przelewania środków na frankownicę i wymaga, aby wpłata należności na poczet wykonania usług została potwierdzona fakturą, a nie notą uznaniową.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia pkt. 3.6.6. w Opisie Przedmiotu Zamówienia poprzez dodanie informacji o treści:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie pkt 3.6.6 SIWZ. Tym samym Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, nadając zapisowi pkt 3.6.6. następujące brzmienie:

„Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru od Zamawiającego przez Wykonawcę. W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym.

Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

Pytanie 9

Czy Zamawiający w związku z tym, iż umożliwia wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego? W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie widzi możliwości, aby na dowodzie nadania figurował inny podmiot niż Zamawiający. Odpowiedź na to pytanie zawarte jest w pkt 3.6.15 SIWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający po wyborze oferty dopuszcza możliwość dodatkowego oznakowania przesyłek listowych krajowych poprzez naniesienie symbolu 1-literowego lub 2-literowego uzgodnionego z Wykonawcą?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający dopuszcza możliwość dodatkowego oznakowania przesyłek listowych krajowych poprzez naniesienie symbolu 1-literowego uzgodnionego z Wykonawcą. W związku z powyższym zapis pkt 3.4.7 SIWZ będzie brzmiał następująco:

„Zamawiający nie przewiduje wykonywania żadnych dodatkowych czynności związanych z obsługą wysyłki (np. naklejania znaków opłaty pocztowej, kodów nadania i innych dodatkowych informacji. Dopuszcza jedynie możliwość dodatkowego oznakowania przesyłek listowych krajowych poprzez naniesienie symbolu 1-literowego, uzgodnionego z Wykonawcą”.

Pytanie 11

W § 9 ust 4 Umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo pokrycia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy (potrącenie) bez wcześniejszego wezwania Wykonawcy do zapłaty kar umownych lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Wykonawca ze względu na jego funkcjonujące wewnętrzne uregulowania oraz konieczność posiadania formalnej podstawy do wypłaty kar umownych, zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu Umowy na następujący „*Naliczone kary umowne będą wypłacane Zamawiającemu na wskazany przez niego nr rachunku na podstawie noty obciążeniowej*”

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie widzi możliwości zmian powyższych zapisów na zaproponowane.

Pytanie 12

Zamawiający do Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy wprowadził zapis o następującej treści: „Oświadczamy, że łącznie liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania, sortowania i wydawania przesyłek pocztowych, z uwzględnieniem personelu podwykonawców wynosi ...”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę poniższego zapisu:

„Oświadczamy, że łącznie liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania, sortowania i wydawania przesyłek pocztowych, na podstawie art. 22 § 1 Kodeksu pracy”.

W opinii Wykonawcy ilość osób zatrudnionych u Wykonawcy pozwoli na zagwarantowanie najwyższej jakości usług, a Zamawiającemu daje pewność, że osoby zatrudnione u Wykonawcy w pełnym wymiarze etatu są odpowiedzialne, odpowiednio przeszkolone i kompetentne. Tylko wskazanie takiej formy zatrudnienia pozwoli na przedstawienie rzeczywistego stanu zatrudnienia pracowników co w sposób oczywisty przekłada się na należyte wykonanie zamówienia oraz obiektywną ocenę złożonych ofert.

Prosimy również o dprecyzowanie zapisów załącznika nr 1 do SIWZ formularz ofertowy i podanie daty, na jaki dzień powinna zostać podana liczba osób zatrudnionych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca proponuje przyjąć datę 31 maja 2016 r., na którą zostały sporządzone ostatnie deklaracje o zatrudnieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający kryterium społeczne określił ściśle w pkt 20.2 lit. c) SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że nie widzi potrzeby dodatkowego doprecyzowania brzmienia kryterium, bowiem wskazał jasno, że wykonawca ma złożyć oświadczenie w zakresie „łącznie liczby osób zatrudnionych **na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy**”. Oczywistym jest zatem, że zamawiający formułując kryterium odwoływał się do umów o pracę zawieranych na podstawie art. 22 § 1 Kodeksu pracy, tylko taki bowiem stosunek można określić mianem „umowy o pracę”.

KIEROWNIK BIURA
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Warszawie

Anna Spodobańska